

O poslancoch a úradníkoch KVP, Košíc a KSK - o čom rokujú, ako hlasujú a ako narábajú s verejnými peniazmi. Spísal a medzi občanmi Košice II rozširuje poslanec Košíc, KSK a starosta KVP Alfonz Halenár - zodpovedný za obsah

AH info

Alfonz Halenár

starosta KVP 2014 - 2018
poslanec Košíc 2006 - 2018

Po mojej skúsenosti ako starosta som presvedčený, že najlepšou cestou ako uspokojovať zákonné povinnosti MČ a taktiež zlepšovať život občanov, je mať na čele KVP človeka, ktorý obe tieto veci chápe a bude ich presadzovať.

V roku 2014 na post starostu kandidovalo 14 kandidátov, teraz 5. Kto si získa voličov svojim charakterom, schopnosťami, presvedčením? Myslím, že z mediálne známych kandidátov so skúsenosťami zo samosprávy na to charakterom nemá nik.

Lörinca diskvalifikuje aj hĺbka jeho uvažovania. Často parkuje v rozpore so zákonom a čo najbližšie k bydlisku. To ukazuje na jeho charakter. Kto sa odváži zverejniť foto, ako pri prechode pre chodcov parkuje luxusné BMW, na ktorom sa vozí?

STAROST/K/A KVP

Kijevská si už starostovane vyskúšala. Môžeme sa opäť tešiť na množstvo akcií a bály? Ako poslankyňa MZ hlasovala temer stále tak, ako to potreboval Smer, včítane parkovania. Za posledné 4 roky v MZ predniesla možno 5 viet.

Gamcová je moje najväčšie sklamanie. Jej pôsobenie v miestnej politike, včítane schopnosti riešiť problémy, považujem za chabé. Pomôžte mi počítať, v koľkých politických stranách už pôsobila. V piatich či šiestich? V Smer-e ešte nebola - iba kandidovala s ich podporou.

Keďže v rezervnom fonde zanechávam asi 600tis.€, čo je oproti roku 2014, keď som nastupoval trojnásobok, na sídlisku môžeme od roka 2019 očakávať „naberanie veľkou lyžicou“, a dôkazy, „ako to zrazu ide“.

KVP: Čo asi o samospráve neviete

Všetkým Vám, ktorí ste mi vyjadrovali podporu počas môjho pôsobenia v komunálnej politike, ďakujem za dôveru. Vždy to bol pre mňa výnimočný pocit. Prepych slobodne hlasovať si totiž nemôže dovoliť každý. Cítil som to či už pri vyslovení a presadzovaní postojov ako poslanec MZ a KSK, resp. starosta KVP, tak pri komunikácii s občanmi KVP, Terasy aj menších MČ.

Aj keď som vo voľbách do VÚC v roku 2017 neuspel, plný odhodlania som sa pripravoval na voľby 2018. Mal som dostatočný počet riadkov na podporných listinách na starostu KVP aj poslancu MZ. Rozhodol som sa však už nekandidovať.

MOJA SKÚSENOŠŤ

To nižšie nechápte prosím ako snahu hľadať vinníka a ospravedlnenie za vznik negatívneho obrazu o mne ako starostovi KVP. Je to iba opis mojej skúsenosti z komunálneho diania. Táto skúsenosť ma naučila, že aj na najnižších poschodiach „politiky“ v tejto krajine sa dejú veci, ktoré ma odradili od ďalšej kandidatúry. A po tejto skúsenosti som už miestne médiá prestal vnímať ako strážcov demokracie.

Napriek všetkým ohováraniam a klamstvám - ako zo strany poslancov MČ KVP, tak nimi podnecovanými občanmi, podrazoch niektorých pracovníkov úradu MČ, nepravdivými vyhláseniami kontrolórky MČ, nepravdami šírenými miestnymi médiami, som chcel svojou kandidatúrou vo voľbách 2018 tomu všetkému vzdorovať.

Po tak dlhom čase však pretiekol pohár. Nikdy som nebol závislý na verejných funkciách. Vykonával som ich s potešením. Aj preto s prekvapením a úžasom sledujem, ako je negatívne komentovaná a prekrúcaná moja zaničatosť pre veci verejné, odhodlanie konať vždy transparentne a čestne v prospech obyvateľov KVP.

ZODPOVEDNOSŤ MČ

Ako starosta som vždy presadzoval, aby MČ plnila predovšetkým všetky úlohy plynúce jej zo Štatútu mesta a zákonov. MČ KVP má ako jediná veľká MČ zodpovednosť za zeleň, cesty, chodníky aj parkoviská. Prepočítali sme našu skutočnú potrebu financií od mesta a požiadali

MMK o navýšenie príspevku mesta do rozpočtu MČ o +180tis. Eur na pokrytie všetkých takýchto činností. Neúspešne. MČ požiadala MMK aj o spoluprácu pri dlhodobom financovaní opráv chodníkov ešte v roku 2015. Opäť neúspešne.

Celé obdobie sme riešili tieto základné povinnosti MČ, ktoré doteraz zostávajú nedofinancované. Ako bočný produkt tohto úsilia sme zistili, že **zeleň pri cestách, kade premáva mhd, zostáva v zodpovednosti mesta**. Mesto by na týchto plochách teda malo začať kosiť, orezovať zeleň, hrabať listie, opravovať a meniť zábradlie, apod.

RIADENIE ÚRADU MČ

Všetko toto malo za následok zvýšené nároky na pracovníkov úradu MČ. Pretože sa takýmto činnostiam nikdy predtým nevenovala pozornosť, viacerí na toto nestačili.

Ako starosta som vždy presadzoval spoločný záujem občanov KVP. Alebo snáď mať tých najschopnejších pracovníkov na úrade MČ - nie je to v prospech občanov? Na druhej strane sa však toto moje konanie stretlo s ohováraním a klamstvami.

Za podpory médií sa poslancami začali šíriť reči o šikane, sledovaní telefonických hovorov a e-pošty. Všetko sú to klamstvá, vymyslené v snahe pomstiť sa mi. Média v snahe prinášať „senzácie“, neváhali uverejňovať podsúvané nepravdivé vyjadrenia, ktoré mali za cieľ poškodiť moje pôsobenie na úrade MČ.

Najmä nepravdivé a zaujaté vyjadrenia kontrolórky MČ Hókovéj ovplyvnili mienku mnohých. Vytvorili predstavu o kontrolórke ako spravodlivej a čestnej osobe. Naopak - o mne ako o človeku porušujúcom zákony. Všetko toto je jedno obrovské klamstvo, vytvorené poslancami KVP a médiami.

KONTROLÓRI SÚ PROBLÉM

Osoba kontrolóra je u občanov spájaná s čestnosťou, nestrannosťou a odbornosťou. Moje skúsenosti sú však iné. V AHinfo som viackrát upozorňoval na kontrolóra KSK Hudáka. Čítajte na alfonzhalemar.sk. Ten istý kontrolór KSK taktiež nedal do správy fakt, že jedna zo škôl KSK platí mega nájomné 494tis.€/rok.

Podobne kontrolórka MČ KVP Hóková neuvedla vo svojej správe o kontrole financií MČ, že v roku 2017 MČ zaplatila 11tis.€ ako mimosúdne vyrovnanie za úraz občana v roku 2009 a následné straty spôsobené liečením. V žiad-

nej zo svojich správ neuvedla, že týchto 11tis.€ vedie MČ na úcte manká a škody.

Na základe toho by si niekto mohol myslieť, že kontrolóri si vyberajú, čo do správ uvedú a čo nie. Alebo dokonca, že si vyberú, či do správ uvedú niečo z minulých volebných období. Ak by Hóková v správach uviedla, že vznikla škoda, už dávno sa mohlo začať konanie, kto spôsobil túto škodu pre MČ. Keď som toto zistil ja, inicioval som zasadanie škodovej komisie, ktorá v tejto veci začala konať.

Kontrolórka Hóková vo svojich správach o kontrolách uvádza svoje osobné názory, neodborné a klamlivé závery o porušovaní zákonov. To je dokázané. Dôkazy boli uvedené v Stanovisku MČ, zverejnené tiež na web-e MČ. Sú tam konkrétne fakty, ktoré vyvracajú jej tvrdenia o nezákonnostiach v postupoch na úrade MČ. Dokázané to bolo aj tým, že všetky jej podania na kriminálnu políciu na moju osobu boli zamietnuté v môj prospech.

VEREJNÝ NEPRIATEĽ?

Mnohí z vás sa asi pýtajú, prečo by mi všetci chceli ubližovať. Aký by mali motív - okrem poukazovania na nedostatky v mojej práci?

Domnievam sa, že pre môj postoj k riešeniu problému parkovania. Verejne som vyhlásil, že za riešenie parkovania budú musieť Košičania platiť. Také vyhlásenie vyžaduje charakter a poznanie finančnej situácie mesta/MČ. **Tým, že som sa postavil na stranu zdravého rozumu a obhajoval systém rezidentského parkovania, ktorý tu priniesla a realizovala firma EEI, stal som sa akoby verejným nepriateľom.** Pritom som nikdy neobhajoval EEI - stále iba systém.

Pár dní pred voľbami však nevidieť žiadneho z kandidátov na primátora alebo starostu navrhovať reálne riešenie. Vyzerá to buď na neschopnosť - alebo bojzlivosť. Oboje Košiciam škodí.

Na druhej strane však vidím, aká podpora je vyjadrovaná populizmom, ľudom s plytkým myslením aj charakterom. Negatívne dôsledky počinania takých ľudí vo verejných funkciách budú viditeľné až po čase. Najmä na životoch obyvateľov KVP, Košíc a možno aj tejto krajiny. Žiaľ.

Ako sa vytvára nepravdivý obraz v samospráve

Obdržal som zaujímavý text od človeka znalého pomerov v samospráve. Nepraje si zverejniť meno – a tak som text iba doplnil o niektoré fakty, ktoré nemohol poznať.

Čítam médiá aj pridávané diskusie, príspevky na sociálne siete, zápisy z rokovanií zastupiteľstva na KVP, výroky občanov, AHinfo a dal dokopy tento článok.

NEPRAVDIVÉ TVRDENIA

Medzi faktory, ktoré vedia meniť názory ľudí, patria aj nepravdivé, skresľujúce a zavádzajúce tvrdenia a správy. Vznikajú rôznym spôsobom. Celosvetovo sa nazývajú fake news. Na KVP sa na nich priživujú poslanci, médiá a sociálne siete.

Jedným zo spôsobov ako vznikajú, sú rôzne fámy a „informácie“ od pracovníkov úradu MČ. K tomu treba pridať pôsobenie a vyjadrenia miestnej kontrolórky Hókovvej v podobe nepravdivých a skresľujúcich vyjadrení. Napríklad v jej správach z kontrol predkladajúcich pred poslancov. Neodzrkadľujú tým iba nízku kvalitu jej práce a jej odbornosť. **Sú významným spúšťačom** mnohých nepravdivých a negatívnych výrokov na moju adresu ako zo strany poslancov KVP, tak médií.

MOŽNÁ MOTIVÁCIA

Jedným z možných dôvodov tohto jej konania je fakt, že poslanci volia a odvolávajú kontrolórku MČ a môžu mu navýšiť základný plat. Tak sa aj udialo v roku 2014, kedy Hókovvej k mesačnému platu pridali odmenu 30%. Každý mesiac tak napr. v roku 2018 dostáva navyše 613€, čo jej dáva dokopy 2656 €, čím sa temer rovná starostovi.

Aj keď som dlhé mesiace pracoval aj za prednostu úradu MČ, za celé štvorročné obdobie som si nedal plat navýšiť ani o cent. To sa nedá povedať o starostoch predomnou.

Je evidentné, že konania kontrolórky Ing. Anny Hókovovej smerujú k udržaniu si týchto výhod a aby pred poslancami pôsobila ako kontrolórka najvyšších kvalít. Jej konanie však nevytvára dobré meno pre kontrolórov, ktorí si svoju prácu vykonávajú kvalitne, čestne a nestranné, pretože kontrolór má byť podľa zákona nestranný.

OVPLYVNENIE MÉDIÍ

Na konanie proti mne využívala každú príležitosť. Ako napr. keď som ju požiadal, aby sa presťahovala do kancelárie na poschodie, kde sedí starosta, prednosta a zástupca starostu. Dôvodom bolo, aby boli pri sebe pracovníci jedného oddelenia, ktorí musia spolupracovať. Bez toho, aby som o tom vedel, pre médiá vyhlásila, že ju starosta chce presťahovať do skladu pre upratovačky a že to vykazuje známky šikany. Na druhý deň o tom písali vo viacerých médiách a sociálnych médiách. Je to klamstvo, pretože to bola voľná kancelária, kde sedela pracovníčka právneho oddelenia. Bola vybavená plastovými oknami, kobercom, všetkými vstupmi pre potrebnú elektroniku, ako aj všetky ostatné kancelárie na úrade, len bola prázdna a dočasne sa tam prezliekali panie, čo sa starajú o čistotu. Navyše - jej ako jedinej na úrade - som dal tú kanceláriu ešte vymaľovať, osadiť plávajúcu podlahu a podobne – z rozpočtu MČ

KVP, len aby sa cítila komfortne, keďže si to žiadala. Avšak tomu už médiá nevenovali pozornosť.

KVALITA SPRÁV Z KONTROL

Na web-e MČ v sekcii Média o MČ je zverejnené množstvo detailov o nepravdách šírených kontrolórkou a následne médiami. Je zrejme, že pani Hóková nezažila zamestnanie, kde je nutné kvalitne pracovať, rešpektovať zamestnávateľa, dodržiavať všetky predpisy a pokyny. Navyše by stačilo, keby si kontrolórka Hóková lepšie všimla napr. také vybavenie kancelárie a podmienky, v akých pracujú zamestnanci PZ SR na sídlisku KVP, ktoré tak často navštevuje so svojimi nezmyselnými podaniami.

Taktiež si pani kontrolórka Hóková zvykla chodiť za finančné prostriedky MČ KVP na niekoľko dňové školenia do hotela v Tatrách. Z dôvodu šetrenia finančných prostriedkov som jej - pri ďalšej požiadavke o absolvovanie takéhoto školenia - navrhol možnosť vybrať si to isté školenie v Košiciach.

Následne v jednej svojich správ, ktoré predložila aj poslancom môj návrh označila ako znaky šikany a uviedla, že starosta to robí preto, aby si „nezvyšovala svoju odbornosť, pretože mu záleží na tom, aby jej kontrola bola čo najmenej účinná, lebo odhaľuje jeho nezákonné praktiky a preto je preňho nepohodlná“.

Ako môže byť návrh absolvovať to isté školenie tu v meste snahou o nezvyšovanie odbornosti? Akéže nezákonné praktiky mňa ako starostu? Sú to od Hókovovej nehorázne klamstvá a je ich omnoho viac.

Kontrolórka Hóková podávala množstvo podnetov na prokuratúru a na PZ SR v súvislosti s mojimi údajnými protizákonnými praktikami. **Všetky tieto jej podania a trestné oznámenia boli vyhodnotené ako neopodstatnené a boli uzatvorené v môj prospech.** Čo opäť poukazuje na jej schopnosti, kvalitu jej práce a obťažovanie mňa ako starostu, pretože som bol vypočúvaný na polícii.

INÁ SAMOSPRÁVA

Právny konzultant MČ KVP po prezretí jednej zo správ Hókovovej prehlásil, že úvahy a vlastné názory kontrolórky v rámci výkonu kontrolnej činnosti predstavujú nepripustný prvok, ak nie sú doložené objektívne zistiteľnými faktami. Konštatoval, že táto jej správa obsahuje nepodložené fakty, súkromné názory a stanoviská. Sú právne a skutkovo nepodložené, v rozpore s platnou právnou úpravou. Požiadal som, aby kontrolórka Hóková predložila dôkazy, že jej predmetné tvrdenia sú pravdivé. **Do dnešného dňa tak neučinila.** Jednoducho preto, lebo nejestvujú.

Ako dlhoročný poslanec mesta a KSK som poznal, čo sa deje v samospráve – avšak iba z pohľadu predkladajúcich materiálov. Ako starosta KVP som však poznal inú samosprávu. Samosprávu tvorenú ľuďmi s nenaplnenými ambíciami, neschopkami dlhé roky iba poberajúcimi vysoké platy a odmeny, množstvo nevraživosti, ohováraní a klamstiev. Ako zo strany niektorých pracovníkov úradu MČ, tak zo strany poslancov KVP.

KVP: Vytváranie mylného, skresľujúceho pohľadu na moju osobu a rozvoj sídliska

Poslanci KVP použili všetky možnosti, aby skreslene opisovali dianie na úrade aj v samospráve. Spustili voči mne ako starostovi vlnu útokov, čo vyústilo do vyslovovania nedôvery. Nedôvera predsa nedáva dobrú pôdu pre spoluprácu. Spolupráca poslancov a starostu je predsa dôležitou pre rozvoj mestskej časti.

Žiaľ - mnoho návrhov, ktoré som predkladal pre kvalitnejší a krajší život občanov, poslanci odmietli schváliť pod rôznymi zámienkami. Neschválili na ne finančné prostriedky - čo je ich výhradná právomoc. S týmto sa ale občanom „nepochvália“. Namiesto toho vyhlasujú ako starosta nič nerobí. Práve poslanci mi pri rozvoji KVP zväzujú ruky. Akoby chceli čím horšie pre úrad MČ, aby mohli kritizovať. Poslanci KVP

neschválili financovanie napr. na:

- uzamykateľné kontajneroviská
- bezbariérový chodník medzi Titogradskou a Wuppertalskou ulicou. Tento mohol výrazne napomôcť mamičkám a seniorom.
- skrášľovanie a udržiavanie zelene pred bytovým domom s finančným príspevkom MČ KVP. Partnermi mohli byť Spoločenstvá vlastníkov bytov.
- vypracovanie systému parkovania Žilinskou univerzitou - ani to neprerokovali v parkovacej komisii. Som presvedčený, že problém parkovania treba riešiť celoplošne pre celé sídlisko. Nie je pravdou, že presadzujem spoločnosť EEI. Je mi jedno, ktorá firma zavedie funkčný systém parkovania. Bol som jediným z mestských poslancov, ktorý hlasoval proti zmluve s EEI. To ale o mne nikto nešíri. Širí sa klam-

stvá. Polícia na KVP potvrdila, že každý deň parkuje na sídlisku KVP niekoľko sto áut v rozpore s cestným zákonom. To všetko kontrastuje s faktom, že nik z poslancov KVP ani aktivistov nepredložil žiaden iný návrh riešenia problému.

- na projekt pre využitie vyvierajúceho prameňa pod mostom pri Dénešovej. Neschválením žiaľ vyteká cca 200 litrov vody za hodinu do kanála. Podľa testov má kvalitu blízku dojčeneckej vode.

- a mnoho iných, kedy sťažili prácu úradu MČ s skomplikovali jeho fungovanie.

Sú to nepochopiteľné kroky zo strany poslancov KVP, pretože na tieto ich rozhodnutia doplácajú občania, ktorí si ich volili, aby mali krajšie okolie a kvalitnejší život. Na základe príkladov ako vyššie sa preto nedá povedať, že poslanci pre-

sadzujú záujmy občanov.

Medzi poslancami, ktorí sťažili prácu úradu MČ, vynikali Lörinc a Takáč. Jestvuje o tom množstvo dôkazov v zápisniciach. Poslanec Lörinc napr. priamo na MieZ cez internet vyhľadal firmu, ktorá údajne opraví strechu úradu MČ za temer 1/3 sumy, ktorá mala byť poslancami schválená. A ani poslancami schválená nebola. Správu o tom nezabudli spolu s pozitívnym názorom na Lörinca priniesť miestne médiá. MČ musela odrieť firmu, ktorá zvíťazila vo verejnom obstarávaní a zopakovať ho. V ňom sa Lörincom spomínaná firma ani nezapojila do súťaže. Vysúťažená cena bola nakoniec veľmi blízka tej, ktorá mala byť schválená. O dôsledkoch takéhoto konania poslancov KVP však médiá mlčia.

KVP: Paseo odhalilo tvár poslancov

Urobte si obrázok, ako poslanci KVP zmenia postoj ak zistia, že občania majú opačný názor, než oni. S výstavbou bytov na Moskovskej pod Klimkovičovou všetci súhlasili dovtedy, pokiaľ nezistili, že proti výstavbe sa vzbúrila dotknutá časť občanov KVP.

SÚHLAS S VÝSTAVBOU

Zástupcovia developera Paseo prezentovali myšlienku vybudovať na zeleni komplex 350 bytov so 750 pm k týmto bytom, ďalších 220 vonkajších pm a športový objekt so 480 podzemnými pm na MieZ 18.04.2017.

V ich plánoch malo všetko toto byť doplnené množstvom zelene - aj na strechách domov. Ako vyhlásil zástupca Paseo, ich cieľom je prijatie Memoranda o spolupráci medzi Paseo a MČ KVP.

Súhlasné uznesenie poslancov bolo podmienené riešením statickej a dynamickej dopravy. **Návrh na uznesenie predniesol poslanec Lörinc.** Zmienka o Memorande už bola zapracovaná do jeho návrhu. Súhlas s výstavbou vyslovili všetci prítomní poslanci. Za hlasovali: Adamčíková, Fiľakovská, Gamcová, Horenský, Lörinc, Matoušek, Mihaľov, Pach, Takáč, Tkáč, Tóth, Zelinková.

UZNESENIE O PASEO

Uznesenie v skratenej podobe: MieZ súhlasí s pripravovaným investičným zámerom Paseo GRUNTY II a Paseo GRUNTY III výlučne a jedine v prípade, že sa investor písomne zaviazá dodržať záväzné podmienky Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP v nasledovnom znení:

- neznižíť počet už existujúcich verejných pm v lokalite ulice Klimkovičova

- ak dôjde k zabratiu už existujúcich pm na parkovisku Klimkovičova počas výstavby objektu, investor sa zaviazá poskytnúť náhradu...

- investor sa zaviazá vybudovať nad rámec povinností vyplývajúcich zo zákona podzemné pm - investor sa zaviazá poskytnúť minimálne 1 pm v cene bytu, teda nie za odplatu pre nového majiteľa.

- investor sa zaviazá prepracovať projekt dynamickej dopravy

- investor sa zaviazá vybudovať zelené plochy

- vyššie uvedené pripomienky budú spísané v Memorande o porozumení, ...

Keďže som pre chorobu nebol na MieZ 18.04.2017, rokovanie viedla (vtedy ešte) zástupkyňa

starostu Gamcová.

ZAUJATÉ MIESTNE MÉDIA

Gamcová poza môj chrbát podpísala uznesenia z MieZ 18.04.2017 v spolupráci s vedúcou právneho oddelenia JUDr. Balázovou. A to napriek tomu, že som v tom istom dni, kedy Gamcová podpísala uznesenia, bol prítomný na úrade. Taktiež napriek tomu, že uznesenia bolo možné podpísať aj neskôr.

Uznesenia podľa zákona o obecných zriadení **podpisuje výhradne starosta** - nie zástupca. Požiadal som prokuratúru, aby vyjadřila svoj postoj. Prokuratúra jasne napísala, že Gamcová porušila zákon. Na základe toho som ju odvolal z postu zástupkyne starostu. Miestne médiá však z toho vyrobili „senzáciu“ a vykreslili Gamcovú div nie ako obeť zlovoľe starostu. Jeden denník v texte o odvolaní Gamcovej ani neuviedol, že konala v rozpore so zákonom. (Ja dodávam, že aj v rozpore so slušným konaním). Toto je ďalší dôkaz zaujatosti miestnych médií voči mojej osobe.

SÚHLAS S MEMORANDOM

Na rokovaní MieZ 06.07.2017 **poslanec Pach predložil** Memorandum, do ktorého Paseo zahrnulo požiadavky poslancov KVP. Všetci opäť podporili výstavbu bytov schválením uznesenia o Memorande: Za 8, proti 0, neprítomných 5. Za hlasovali Adamčíková, Boritáš, Fiľakovská, Gamcová, Horenský, Mihaľov, Pach, Takáč.

Na tomto MieZ - prostredníctvom poslancu KVP Mihaľova - vystúpil poslanec mesta Ihnát. Jeho vyjadrenie je v zápisnici: „Ja trvám na tom a chcem Vám odporučiť - bude to aj v MZ a budem mať možnosť spolurozhodovať o tejto skutočnosti - **podporím návrh na výstavbu 300 bytov, ...**“

NEVÝHODNOSŤ PRE MČ KVP

Uznesenie o Memorande pod číslom 303/c som ako starosta nepodpísal pre zjavnú nevýhodnosť pre MČ. Poslanci ale požiadali o zvolanie MieZ, na ktorom toto uznesenie č. 303/c chceli opätovne potvrdiť a prelomiť tak moje pozastavenie. Bolo zvolané na 16.08.2017.

Medzitým v júli sa však konalo zhromaždenie obyvateľov k tejto téme. Okolo 70-80 občanov KVP hlasovaním odmietlo výstavbu bytov. Mnohí boli rozhorčení. Najaktívnejšie vystupovali pán Ferčák a pani Libáková. Vyjadřovali rozhodné nie - a pán Ferčák aj dosť agresívne. Boli proti zastaveniu súčasnej zelene. Na záver občania navrhli celú plochu využiť

ako oddychovú zónu a park.

Prítomný poslanec Takáč sa snažil získať priazeň prítomných. Vyhlásil, že jediný nepodporil Paseo. Napriek tomu, že to nie je pravda. Nezabudnite: Takáč sám o sebe šíri, že je Nová nádej...

VIPOČITAVOSŤ ALEBO...?

Dňa 16.08.2017 sa konalo rokovanie MieZ, na ktorom malo byť opätovne potvrdené uznesenie 303/c. Poslanci však - napriek tomu, že o to požiadali - nezaradili uznesenie 303/c Memorandum o súhlase MČ s výstavbou Paseo do programu. Poslanec Boritáš to vyjadřil takto: „V tom čase (keď písomne žiadali o zvolanie MieZ aby prelomili mnou pozastavenú platnosť uznesenia) **sme nemali dostatok informácií**, preto sme tam zaradili aj tento bod, ale v skutočnosti dnes už o ňom hovosť nebudeme.“ Poslanci KVP, prítomní na MieZ toto vyjadrenie odobrili. Sú to: Adamčíková, Boritáš, Fiľakovská, Horenský, Lörinc, Mihaľov, Pach, Takáč, Tóth, Zelinková.

Takže ešte raz: chceli prelomiť moje pozastavenie, ale zmenili postoje. Všetci. Nemali dostatok informácií - ako uviedol Boritáš - alebo sa báli reakcie prítomných občanov KVP? V každom prípade odhalili svoju pravú tvár.

Na rozdiel od poslancov KVP **ja svoje názory obhájam, aj keď sa nie vždy páčia všetkým. Sú ale čestné a podložené argumentami.** Nie každý dokáže hovoriť verejnosti a voličom aj neprijemné ale pravdivé fakty.

Dostávam otázky, prečo sa všetci poslanci KVP spojili proti mne ako starostovi. Všetci do jedného. Možnou odpoveďou je vyjadrenie jedného z nich: „... to viete - politické dohody...“ Domnievam sa, že sa všetci spojili, pretože v tom videli svoju výhodu. Pretože cítili ako podporu miestnych médií, tak príležitosť zviditeľniť sa.

KANDIDUJÚ VO VOLBÁCH

Po tom, ako občania KVP vyjadřili rozhodný nesúhlas s výstavbou bytov, poslanec MZ Ihnát sa s poslancom KVP Mihaľovom stali členmi petičného výboru proti výstavbe bytov developerom Paseo. Poslanec Ihnát sa koncom roka 2017 stal poslancom KSK. Obaja - Ihnát aj Mihaľov - teraz kandidujú do MZ. Rovnako ako Lörinc a Gamcová. Naviac Lörinc a Gamcová aj na starostu KVP. A Lörinc ide posúvať KVP vpred. Hmm...

Mená ako Dubček, Černík, Smrkovský a Svoboda boli v auguste 1968 v Československu populárne ako dnes pop hviezdy.

Avšak všetci významní predstavitelia KSČ sa už o pár dní hanebne podpísali pod tzv. Moskovské protokoly, čo bolo vlastne uznanie okupácie krajiny. Na čele s Dubčekom. Údajne tak chcel zachrániť tisícky životov čechoslovákov, ktorí by sa postavili proti Rusom, ak by podpísali odmietol.

Keď už padal smerom dole - ako predseda FZ ČSFR podpísal tzv. pendrekový zákon. Tento zákon umožnil už na 1. výročie okupácie v auguste 1969 strieľať, mlátiť a kopať do protestujúcich a trebárs ich aj vyhodiť zo zamestnania. Tentoraz ale strieľali čs. policajti a eštabáci. Výsledok? Piatí mŕtvi a desiatky zranených.

Všetci vrcholoví členovia KSČ (okrem Krieglala) podrazili občanov Československa. Zradili svoju obrovskú popularitu. V snahe získať posty a lepší život, jedni kolaborovali s okupantami, druhí boli odstavení.

50 ROKOV OD 21.8.1968

Na čelo kolaborantov sa postavili Husák a Biľak. Husák umrel v 1990, Biľak však umrel v posteli v 2014 údajne v ukradnutej vile po emigrantovi. Biľak bol jedným z podpísaných na tzv. Pozývacom liste pre Brežneva. Namiesto súdu s obvinením z vlastizrady sa Biľak tešil ešte 24 rokov z nakradnutého.

KSČ vydala tzv. Poučenie z krízového vývoja, v ktorom okupáciu vyhlásila za „bratskú pomoc“. Každý, kto vstupoval do KSČ po roku 1970, musel Poučenie ovládať a súhlasiť s ním. Bez toho sa komunistom nemohol stať. Koľkí dnes aktívni politici toto podpísali?

Jediný, kto niesol po roku 1989 zodpovednosť za kolaboráciu s Rusmi, bol Hoffmann, riaditeľ Správy spojov. 21.8.1968 neumožnil šíriť rozhlasový signál. Bol odsúdený na 4 roky väzenia. Odsedel si niekoľko týždňov, potom bol zo zdravotných dôvodov prepustený. Biľak, Jakeš a Lenárt neboli súdení vôbec. Kapek a Šalgovič po novembri 1989 spáchali samovraždu.

Je toto adekvátne vyvodenie zodpovednosti za všetkých nevinných, ktorí boli zastrelení okupantami? Je toto adekvátne vyvodenie zodpovednosti za všetky tie zničené životy, dlhoročné ponižovanie, prenasledovanie a útrapy celých rodín?

Ke:V parkovaní pred voľbami - ticho

Aj keď sa o probléme parkovania hovorí roky, konkrétne kroky vykonal až primátor Raši. Knapík pred ním iba dal 0.8mil.€ z mestskej pokladne + 3mil. úver z banky na 500pm na garážový dom pri Steel Arene. Tento GD bol spúšťáčom pre verejné obstarávanie na parkovanie. Mestská firma SMMK sro. totiž nebola schopná splácať ten úver.

SPRÁVNY SYSTÉM

A tak sa (konečne) začalo niečo konkrétne diať pre riešenie parkovania. Koncepcia od EEI prenáša časť nákladov na občanov. Je to riešenie, ktoré sa zaviedlo a zavádza v mnohých mestách. Ako v krajinách „tábora socializmu a mieru“, tak v západných. **EEI neprinesli nič, čo by už predtým nebolo známe.**

Košičania sa však postavili proti myšlienke platiť za systém rezidentského parkovania (srp). Miestne médiá ich v tom mohutne podporili. Za celý čas protestov som nezaznamenal jediný pozitívny názor miestnych médií na parkovanie podľa koncepcie EEI. Kedy miestne médiá konečne začnú uverejňovať aj pozitívne dopady zavedenia srp?

POZITÍVNE PRÍKLADY

- pani s TP v Z2 prítomná Jun13 2016 na MZ medzi protestujúcimi, hovorí: protestovala som, lebo moje deti pri návšteve nás, rodičov, budú musieť platiť.

Aspekt platby u nej prevýšil skutočnosť, že sa pred jej bytom dalo málokedy zaparkovať. Teda jej deti museli krúžiť po okolí, pokiaľ zaparkovali. Pred zavedením srp pani niekedy nechala auto pred blokom a k lekárovi šla mhd – pretože sa bála, že po návrate už nezaparkuje.

Dnes u nej ale prevyšuje komfort parkovania. Aj po návrate od lekára stále nájde voľné pm. Ako sa vyjadrila, jej deti dnes vždy zaparkujú bez problémov, počas víkendov parkujú zdarma.

- pani z MČ Sever. Auto potrebuje k podnikateľskej činnosti najmä v Z1-10. Pri téme parkovanie sa sama vyjadrila, že **konečne zaparkuje bez problémov**, ktoré boli vždy pred zavedením srp. Bez toho, aby som ju ovplyvňoval, vyjadrovala veľkú spokojnosť so srp. Keď som jej povedal, že som ako zástanca srp terčom kritiky (aj) médií, iba nechápavo krútila hlavou.

VÁŽNE CHYBY MESTA

Je smutným poznáním, že

mesto vynakladá nemalé prostriedky na iné veci namiesto toho, aby odkomunikovalo témy spoločného záujmu.

Žiaľ – ani po viac ako 18 mesiacoch po zavedení srp, mesto nedisponuje relevantnými informáciami, nakoľko zavedenie srp ovplyvnilo životy tam žijúcich Košičanov. A tak sa môžeme opierať iba o výsledky prieskumu EEI a poslancu Starého mesta Djordjeviča. EEI v prieskume u rezidentov uvádza „významnú prevahu spokojných reakcií vodičov.“ Poslanec Djordjevič kontaktoval zástupcov spoločenstiev vlastníkov bytov. Viac ako polovica z nich hodnotila srp pozitívne.

Tým, že mesto nezabezpečilo zavedenie srp právne bezchybne, ešte viac nahľadalo dôveru občanov v systém parkovania samotný. A to je ten najhorší výsledok, aký sme mohli my poslanci MZ a vedenie mesta po 2 rokoch fungovania srp predložiť Košičanom.

AKO TREBA OTOČIŤ KABÁT

Po voľbách do VÚC Nov2017 bolo jasné, že parkovanie zohralo svoju rolu. Dnešný predseda KSK Trnka - ako kritik systému parkovania - zvíťazil nad Rašim. Viacerí kritici EEI sa stali poslancami. Primátor Raši vyhlásil potrebu „vysporiadať“ sa s kauzou EEI.

A tak namiesto toho, aby sa presvedčalo o správnosti srp, radšej sa mení kabát. Príklad poslancu Ihnáta žiari doďaleka. Bol členom komisie, ktorá údajne „za čudných okolností“ vybrala EEI ako dodávateľa služieb pre mesto a samozrejme hlasoval za EEI. Ako zakladajúci člen Smer-u vždy hlasoval za. Stranu opustil a vyhlasuje, že bol „zavedeným a oklamáňým“. A médiá mu tleskajú.

Na druhej strane nechávajú suchú niť na mne ako poslancovi mesta a starostovi KVP. Iba preto, lebo otvorene hovorím a píšem o výhodnosti srp. Médiá nezaujímajú, že som bol jediným poslancom MZ, ktorý hlasoval proti súťaži o dodávateľovi parkovania a jediným, ktorý hlasoval proti zmluve mesta s EEI. V tejto súvislosti si spomínam na výrok jedného novinára, že keď si o mne myslí pol Košíc, že podporujem EEI, tak sa o mne inak písať nedá...

NEZÁKONNOSŤ NEVIDIEŤ?

Ako chceme dosiahnuť, aby v tejto krajine platilo právo a zákon, keď niekoľko tisíc Košičanov parkuje každú noc v rozpore s cestným zákonom?

Vyzerá to tak, že médiá ako strážcovia demokracie toto vôbec nevnímajú ako problém. Podobne

problém nevnímajú PZ SR a MsP.

Kedy a kto začne navrhovať nejaký iný systém pre parkovanie? Alebo stačí označovať EEI za „zlodejov z Cypru“ a babrákov? A potichu zostať pri tom, čo EEI priniesli?

Veľkým sklamaním je pre mňa kandidát na primátora poslanec Poláček. Namiesto jasného postoja v parkovaní si cez plece prehodil detský nafukovací kruh na plávanie.

NEZODPOVEDANÉ OTÁZKY

Základnou požiadavkou pre zavedenie systému parkovania musí byť parkovanie v súlade so zákonom a zvýšenie komfortu parkovania. A to nielen pre rok 2019. **Systém by mal byť plne funkčný aj pre budúcnosť a pre celé mesto.**

Vybudovanie záchytných parkovísk na okrajoch mesta a ich integrácia s mhd môže naraziť na negatívne reakcie občanov. Časť Košičanov zrejme uprednostní zelené parky pred asfaltom veľkoparkovísk.

Mesto pri svojej schopnosti zaviesť a udržať akýkoľvek systém v parkovaní, zrejme podnes nemá jasno, ktorá mestská organizácia má vyberať parkovné v Z1-10 a CMZ. Pred časom, keď sa na Rade starostov preberalo pokračovanie po EEI, bola vedením mesta naznačená ako možnosť DPMK... no čo už dodať? Firma, ktorá balansuje na hrane bankrotu a bez peňazí mesta by tak aj rýchlo skončila. Iste – mesto pre potreby parkovania môže vytvoriť úplne novú mestskú firmu. Kto však predloží business plán takej firmy? Poslanec Lörinc? Burdiga?

PASÍVNI „AKTIVISTI“

A dostávam sa k podielu aktivistov k riešeniu parkovania v celom meste. Kedy sa Košičania začnú - spolu s médiami a novinármi pýtať: tak ako to bude s vytvorením konkurenčnej firmy k EEI – tak ako to požadovalo 17tis.+ ľudí v známej petícii? Kto príde s konkrétnymi návrhmi tak, aby sme ich pred komunálnymi voľbami 2018 mohli posúdiť? Parkovanie bude zdarma – alebo za poplatok? Kto silné reči o tom, že EEI si napcháva vrecká peniazmi Košičanov premení na čísla a hodí ich do Excelu, aby sme poznali predpokladané náklady a výnosy mestskej firmy?

Pri riešení parkovania ide ako o zavedenie systému, tak o jeho kontrolu. Podľa doterajších výsledkov MsP je rozhodne na mieste obava, nakoľko kvalitný monitoring a následné vymáhanie pokút za neoprávnené parkovanie zabezpečí, aby systém dobre fungoval. Údajný

úspech Trnavy pri výbere parkovného v CMZ som kritizoval na faktoch a číslach. Nereagovali na to ani aktivisti, ani novinári.

NÁVRH RIEŠENIA PRE KVP

V roku 2017 som oslovil pani profesorku Kalašovou zo Žilinskej univerzity. Bola ochotná vypracovať pre KVP systém parkovania. V lete 2017 prišla na KVP, aby si prezrela situáciu. Súhlasila, aby bola jej katedra dopravy a spojov oslovená s návrhom riešenia. Komisii parkovania v MČ KVP som navrhol, aby sa týmto zaoberali. Predseda komisie poslanec Takáč mi cez médiá odkázal, že si robím predvolebnú kampaň. A komisia sa tým nezaoberala. Ak by na KVP boli zodpovední poslanci, aj v parkovaní sme mohli byť už omnoho ďalej.

ZAHODENÉ ŠANCE KVP

MČ KVP má mestom písomne potvrdené, že **MČ môže zavádzať systém parkovania samostatne a tiež môže prijať svoje vlastné VZN.** V januári 2018 bol tento fakt oznámený komisii parkovania pod vedením poslancu Takáča. Opäť v tom nekonali.

Je jasné, že bez poslancov KVP, ktorí schvaľujú rozpočet, nie je možné urobiť žiaden krok. Smutným faktom je, že médiá namiesto kritického pohľadu na čiastkové kroky, ktoré situáciu v parkovaní nijako neriešia, píšou o takých krokoch pozitívne. Bez toho, aby žiadali konkrétne čísla, koľko bude vytvorených nových pm.

Novinári namiesto toho, aby požadovali kompletne informácie, ako bude naložené s firemnými autami vôbec – teda aj tými, čo majú dlžku menej ako 5m – píšou pozitívne texty akoby toto bolo riešenie problému parkovania. Tým iba potvrdzujú svoju vlastnú spoluzodpovednosť za pokrivený pohľad Košičanov na zavedenie systému v parkovaní.

STAGNÁCIA - NIE POSÚVANIE

Nekritické vyzdvihovanie aktivistov, skreslený pohľad novinárov na riešenie parkovania, honba za senzáciami, pasívni „aktivisti“, sladké reči o parkovaní ako službe občanom, nechť Košičanov zaplatí za komfort v parkovaní – to všetko spôsobilo stav, kedy stagnujeme namiesto toho, aby sme sa posúvali vpred.

Všetkým nám má ísť o zavedenie systému, ktorý zabezpečí Košičanom komfort v parkovaní ako teraz, tak do budúcnosti.