

O poslancoch a úradníkoch KVP, Košíc a KSK - o čom rokujú, ako hlasujú a ako narábajú s verejnými peniazmi. Spísal a medzi občanmi KVP a Terasy rozširuje starosta KVP, poslanec Košíc a KSK Alfonz Halenár - zodpovedný za obsah a texty.

# AH info

**Alfonz Halenár**  
poslanec Košíc 2006 -  
poslanec KSK 2009 -  
starosta KVP 2014 -

Ako starosta KVP pracujem s cieľom a presvedčením presadiť spoločné záujmy na KVP.

Majúc toto na zreteli, všetko čo robím, robím tak, aby som odstraňoval príčinu problému, nie jeho dôsledky. Prvýkrát sme pri hluku v noci spustili správne konanie za nedodržanie prevádzkovej doby. Prvýkrát po 25 rokoch. Asi doteraz všetky prevádzky všetko dodržiavali...

Spustili sme proces upozorňovania podnikateľských subjektov na dodržiavanie čistoty. Pri umývadlách, práčkach, dverách so sklenenou výplňou pri kontajneroch s ko žiadame príslušných zodpovedných najšť pôvodcu nezákonne uloženého odpadu. To sa predtým na KVP nikdy nerobilo.

## NENORMÁLNOSTI

Pri tomto som získal jeden poznatok: ak robíte veci tak, že chcete dosiahnuť trvalú nápravu, resp. zmenu a teda chcete odstrániť príčiny, narobíte si mnoho problémov a nepriateľov. Ak sa totiž veci neriešili veľmi dlho, niektorí ľudia na príslušných postoch/úradoch snahu nastaviť zákonné postupy/pravidlá a používať ich, chápu ako útok na svoje osobné pohodlie. Vidím v ich výraze úžas: ak sa to roky robilo tak, že každý bol spokojný – prečo by sme to odrazu mali robiť inak?

Môžem vás ubezpečiť, že výkon funkcie starostu používam tak, aby som zlepšil stav na KVP. Najmä v čistote a životnom prostredí máme čo doháňať. Zmeniť chod vecí ale trvá neúmerne dlho. V tejto krajine si totiž zvykáme na nenormálnosti okolo nás. Potíchu a nenápadne ich časť ľudí začína považovať za súčasť našich životov. Rozhodne to nedovoľme.

## Burdigovo vyhlásenie plné chýb a omylov

V zavádzaní systému rezidentského parkovania (SRP) sa objavilo mnoho nepresností, polopráv, dokonca omylov. Za hranicou omylov je však úmysel poškodiť.

Dňa 21.7.2016 v jednom košickom denníku pod titulkom „Ego starostu Halenára pripravilo MČ KVP o investíciu 25 000€!“, vyšlo tlačové vyhlásenie pána Burdigu, konateľa firmy UNI. Táto firma má prenajaté priestory bývalej MŠ na Bauerovej č. 1. na KVP. Prenajaté priestory slúžia firme UNI ako výrobná peča.

### KONFLIKT ZÁUJMOV?

Vo vyhlásení sa UNI vyjadruje k môjmu textu na Facebook-u. Píšem tam o možnom konflikte záujmov pána Burdigu v zavádzaní SRP. Ak by sa totiž zaviedol SRP aj na KVP, UNI by musela za svoje firemné autá platiť komerčné parkovné.

O parkovaní firemných áut UNI na KVP píše pán Burdiga vo vyhlásení takto: „Nemáme dôvod parkovať naše motorové vozidlá mimo areálu Bauerova 1 a ani sme ich nikdy neparkovali na verejných parkoviskách určených pre občanov KVP.“ V tlačovom vyhlásení sa ďalej uvádza, že „p. Halenár vydáva zavádzajúce vyhlásenia, že pekáreň UNI strpčuje život obyvateľom KVP“ ... „rozhodli sme sa s okamžitou platnosťou zastaviť plánovanú investíciu prevyšujúcu 25tis. Eur do rekonštrukcie fasády...“.

### ÚDAJNÁ ŠKODA PRE KVP

Ďalej je pánom Burdigom predkladaný jeho záver, že som svojim konaním spôsobil „nepriamo MČ KVP priamu škodu vo výške 25tis. Eur, keďže minimálne túto čiastku bude musieť investovať MČ do rekonštrukcie a opráv z vlastných zdrojov.“ A pokračuje, že po 15 rokoch „dostali takúto facku od starostu“ MČ. Zároveň oznamuje, že „sme sa začali intenzívne zaujímať o nový priestor, kde našu pekáreň presťahujeme.“

Na záver vyhlásenia v košickom denníku uvádza: „...bol údajne z najvyšších kruhov magistrátu vydaný pokyn – vyhrabať niečo na firmu UNI, aby sa proti nej dalo konať. A pán Halenár je údajne prvý, ktorý koná na tento pokyn.“

### OMYL ALEBO ZÁMER?

Na tieto vyhlásenia musím ako starosta KVP

zareagovať nasledovne. Čo sa týka škody 25tis. Eur, ktorú som údajne mal spôsobiť MČ KVP - vyhlasujem: **žiadne stavebné úpravy fasády nie sú nutné a MČ ich neplánovala.**

Samotná firma UNI dňa 4.4.2016 požiadala MČ o vyjadrenie k „stavebnej úprave...na Bauerovej ul.č.1...“, v ktorej uvádza, že sa jedná o „jednoduchú výmenu okennej konštrukcie za kombinovanú okno/dvernú.“ UNI teda plánovala vykonať v objekte jednoduchú stavebnú úpravu – avšak bez uvedenia sumy – a nie 25tis. Eur, ako tvrdí vo vyhlásení. A už vôbec UNI neplánovala investovať do rekonštrukcie fasády - ale zlepšiť podmienky svojej vlastnej prevádzky. Teda logicky MČ nemusí investovať minimálne 25tis. Eur z vlastných zdrojov, ako sa tvrdí v tlačovom vyhlásení.

Ak samospráva bude musieť investovať do budovy bývalej MŠ, tak to bude najskôr v interiéri a preto, aby ju vedela používať pre svoje účely – napr. aby z nej bola opäť MŠ. Máme podklady o prudkom náraste žiadostí o umiestnenie detí do MŠ. Niekde záujem prevyšuje možnosti MŠ aj viac ako dvojnásobne. Aj preto chceme po analýze vstúpiť do rokovania s mestom ako zriaďovateľom a stav v počte miest v MŠ na KVP zlepšiť.

### VLASTNÝ PRAH

Skutočnosť je teda úplne iná, ako ju vykresľuje pán Burdiga. Na moje prekvapenie, jeho priaznivci mi v jednom kuse nadávajú. Nevšímajú si možné motívy jeho konania a pýtajú sa napr. od koho mám objednávku útočiť na ľudí akým je pán Burdiga. Nuž odpoveď je prostá: som presvedčený, že najprv by si mal človek pozametať pred vlastným prahom, aby mohol ukazovať prstom na iného. Tlačové vyhlásenie vo svetle faktov vyzerá tak, že pán Burdiga zrejme k takým ľuďom nepatří. Veď posúďte ďalej.

### OBŤAŽUJÚCI HLUK A FACKA

Pri rozhovoroch s občanmi Jasuschovej ulice mi bolo opakované zdôrazňované riešiť hluk, ktorý sa šíri z prevádzky UNI aj v skorých ranných hodinách. A to z dôvodu, že pre tam bývajúcich občanov je to veľmi rušivé. Takže ak UNI odíde z budovy, najmenej pre niekoľko desiatok rodín bývajúcich v blízkosti sa uľaví.

Naviac: pán Burdiga už apríli 2016 pracovníčke úradu MČ KVP povedal, že hľadajú iné priestory.

Takže nie po „facke od starostu...“. K facke: je naozaj čudné, ak takto hodnotí muž, ktorého uznávajú mnohí Košičania to, že niekto oprávnenne poukáže na jeho prešľapy. Namiesto ospravedlnenia volí tlačové vyhlásenie plné chýb a omylov - prinajmenej.

### PARKOVANIE ÁUT UNI

Autá firmy UNI parkovali v areáli pred tabuľou „Zákaz parkovať a súkromný pozemok“, pričom MČ ani mesto firme UNI pozemok nepredali. Po zverejnení fotografií firemných áut UNI parkujúcich pred touto tabuľou, bola ihneď odstránená.

**Vyzerá to tak, že niekto úmyselne a svojvoľne označil mestský pozemok za svoj.**

Jestvuje niekoľko fotografií, dokazujúcich parkovanie áut UNI mimo areálu a na verejných parkoviskách. Včítane auta, ktoré sa objavuje v médiách vedľa osoby pána Burdigu. **Teda autá UNI zaberajú miesta pre občanov KVP. POKYN Z MMK: NEZMYSEL**

Najviac zarážajúce na celom vyhlásení je to, že ja konám na pokyn „najvyšších kruhov magistrátu“. Kto pozná moje postoje, musí pri tomto spozornieť. Roky hovorím o rakovine komunistov, ktorá sa rozliezla po celej tejto krajine. V Smer-e je ich viac než dost. Smer ako politická sila nás ťahá na Východ. Spôsobmi, ktoré tu zaviedla, politikou a nadbiehaním krajinám Východu.

Okrem toho: s primátorom Rašim nie sme v kontakte inak, než cez Radu starostov(RS) a MZ. Na RS primátor vyhlásil, že sa problém parkovania vyostril do extrému. Ako príklad uviedol vyhlásenie pána Burdigu, že údajne konám na pokyn z magistrátu. Na to som Rašimu odvetil, že keď som čítal tú pasáž z vyhlásenia, prvýkrát som pocítil voči nemu niečo ako sympatie. **Vzápätí som však dodal, že po prečítaní správ o tom, čo sa deje v tejto krajine, ma ten pocit ihneď prešiel.** Radou starostov sa ozval smiech.

Spojenie s Rašim mi vyčítajú aj moji voliči. S odporom v hlase mi hovoria, že ľutujú, že ma volili. **Nie je to pravda, že konám na pokyn. Konám slobodne ako vždy.** Spôsoby, aké volí pán Burdiga, budia otázky o jeho úmysloch a motívácii. Aj keď je verejný život miestom, ktorý niekedy čestní muži a ženy opúšťajú - môžem vás ubezpečiť, že ja sa nedám.

# KVP: Už neplatíme nájomcovi za majetok MČ

Poslanci KVP sú nespokojní s mojím účinkovaním na poste starostu. Vyjadrili to uznesením v marci a potom v septembri 2016.

Dá sa povedať, že okrem nespokojnosti ako riadim úrad MČ, najväčšou roztržkou bolo, že som nedopustil, aby MČ naďalej platila za komerčné využívanie svojho majetku nájomcovi.

Riadenie úradu je **výlučne v zodpovednosti starostu**, nie poslancov, ani zastupiteľstva. Ich "starostlivosť" o pracovníkov úradu má korene najskôr v tom, že niektorí pracovníci úradu sa sťažujú poslancom. Rozhodol som neodmeňovať osobným príplatkom tých, ktorí zjavne na svoje pracovné povinnosti nestačia a naopak: viac než predtým zarábajú tí, ktorí sú aktívni a prinášajú svojou prácou pre KVP pridanú hodnotu.

## NEVÝHODNÝ PRENÁJOM

A platenie za majetok MČ? Časť poslancov, presadzujúcich tento spôsob "využívania majetku" - ako napr. Lörinc a Matoušek - je v poslanceckom zbore KVP od roku 2010 a za ten čas možno vznikli isté väzby. Možno by v nich radi pokračovali.

Nájomná zmluva na majetok MČ KVP - ľadovú plochu na KVP I a priľahlé nehnuteľnosti, bola podpísaná bývalým starostom Rusnákom. Mobilná ľadová plocha (MLP) leží na tom istom mieste - ale aj tak má názov mobilná. Mobilná je najmä preto, lebo je možné ju zbaliť a inštalovať na inom mieste. Naša leží v Dročárovom parku na KVP1 vedľa rozostavaných budov

Domu seniorov.

Počas prenájmu, dohodnutého ešte z čias starostovania bývalého starostu Rusnáka, MČ za jej komerčné využívanie platila nájomcovi elektrickú energiu. Ročne od 10tis. - do 15tis. Eur. Nevýhodnosť takejto zmluvy konštatovala aj kontrola z roku 2012. Ani bývalá starostka Kijevská však neučinila nič.

## VÝČAP PIVA HODNÝ OSOBNÉHO ZRETEĽA

Keď 5-ročná nájomná zmluva končila v lete 2015, nedovolil som predĺžovať stav, kedy MČ platí nájomcovi. Okrem MLP boli totiž predmetom prenájmu aj tenisové kurty a najmä budova, kde sa podáva rôzne občerstvenie a čapuje pivo. Tieto nehnuteľnosti patria mestu, MČ ich má iba v správe.

Pôvodný nájomca však navrhol predĺženie zmluvy s tým, že MČ mu bude hradiť el. energiu vo výške 9,7tis. Eur/rok, pretože prenájom je podľa neho hodný osobitného zreteľa. Prenájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre pôvodného nájomcu firmu SAN presadzovali aj niektorí poslanci KVP - najmä Matoušek, Lörinc a nezávislý Takáč z klubu Siete. Osobitný zreteľ ako dôvod jasne odmietol aj externý právny poradca MČ. Osobitný zreteľ sa ako dôvod uvádza vtedy, ak ide o nevyužívaný majetok obce a o jeho využívanie prejaví záujem inštitúcia poskytujúca služby potrebnej verejnosti. Pre mňa je rozhodne neprípustné, aby sme za využívanie majetku samosprávy v pôvodnej hodnote niekoľko sto tisíc Eur ešte platili.

## NOVÝ NÁJOMCA

Po sérii miestnych zastupiteľstiev (MieZ), ktoré sa zaoberali problémom prenájmu MLP, poslanci KVP schválili podmienky obchodnej verejnej súťaže (OVS). Následne bol komisiou pre OVS, ktorej členovia boli aj poslanci KVP, vybraný v Aug2015 z 2 záujemcov nový nájomca. Nový nájomca sa zaviazal platiť za prenájom pre MČ ročne 1200 Eur a uhrádzať všetky náklady na prevádzku.

Tento na pohľad jednoduchý výsledok bol však dosiahnutý až po dlhom úsilí. Najprv prebehlo niekoľko pracovných stretnutí poslancov MieZ. Najprv s externým právnym poradcom MČ, potom so mnou a pracovníkmi úradu MČ. Niektorí poslanci naďalej trvali na osobitnom zretele.

Nakoniec som na Miestnej rade vyhlásil, že ak poslanci KVP prijmú uznesenie o prenájme tak, že MČ bude platiť nájomcovi, obrátim sa na prokuratúru. Požiadam ju o vyjadrenie, či sa pri narábaní s majetkom MČ postupovalo v súlade s pravidlami o hospodárnosti, účelnosti a efektívnosti. A nech je potom posúdená zodpovednosť všetkých, ktorí by hlasovali za.

## PROTEST PROKURATÚRY

Do OVS sa prihlásil aj pôvodný nájomca, avšak neuspel. Následne podal na prokuratúru podnet.

MČ zaslala Oct2015 prokuratúre všetky požadované materiály k OVS. Tá podnes neoboznámila MČ s výsledkom preskúmania tohto podnetu - podľa zákona tak nemusí. Čo však učinila je to, že

Dec2015 zaslala MČ protest proti uzneseniu poslancov KVP, ktorým rozhodli o podmienkach OVS. Napadla podmienku určenia výšky nájmu minimálne 1 Eur/rok. MČ je toho názoru, že prokuratúra nemá pravdu. MČ totiž vysúťažila výšku nájmu 1200 Eur/rok v zákonnej OVS.

## HLASOVANIE POSLANCOV

Avšak poslanci KVP protestu prokurátora na návrh poslancu Matouška vyhovel. Hlasovanie: za - Adamčíková, Fiľakovská, Lörinc, Matoušek, Mihaľov, Takáč, Tóth (všetci Siet', KDĽ), proti - Boritáš, Horenský, Pach, Tkáč (všetci Siet', KDĽ), Zelinková (Smer), zdrž - Gamcová (nez). **Toto uznesenie som pre zjavnú nevýhodnosť pre MČ KVP nepodpísal** a teda nenadobudlo platnosť.

Opätovne sa protestom poslanci KVP zaoberali Jun28 2016, kedy ho nakoniec zobrali iba na vedomie (a teda mu nevyhoveli). Hlasovanie: za - Boritáš, Fiľakovská, Pach, Tkáč (všetci Siet', KDĽ), Gamcová, Horenský (nez.), Zelinková (Smer), proti - Matoušek, Mihaľov, Takáč, Tóth (všetci Siet', KDĽ), Adamčíková sa zdržala a Lörinc (obaja Siet', KDĽ) nebol prítomný na rokovaní.

V prípade prenájmu MLP nebol hájený spoločný záujem, ktorým je efektívne využívanie majetku samosprávy. Nepoddal som sa tlaku časti poslancov KVP. Domnievam sa, že to, že niektorí poslanci KVP nepresadili to, čo zamýšľali, sa neskôr zmenilo na "nespokojnosť" s mojou prácou ako starostu.

## KVP: Poslanci riešia parkovanie s EEI

Poslanci KVP pani Adamčíková a pán Tóth Aug25 2016 zaslali firme EEI otvorený list s návrhom riešenia problematiky parkovania na KVP.

V liste vyhlasujú, že si uvedomujú vážnosť situácie, jej priamych dôsledkov a zhoršujúcej sa situácie. Žiadajú preto EEI o nasledovné: vystavať parkovací dom s kapacitou 500 pm na KVP, zhotovený parkovací dom aby spadal pod správu MČ KVP a aby sa stal majetkom MČ KVP. Novovzniknuté pm majú byť zadarmo pre obyvateľov KVP.

V Košiciach máme parkovací dom pri Steel Arene. Patri mestu Košice. Za 3.8mil. Eur (3mil. úver, 800tis. z mestskej pokladnice) ho pre MS v hokeji 2011 vystavala SMMK. Na MZ niekedy v lete 2010 som sa pýtal na business plan. Žiadna odpoveď. Proti zámeru stavať som teda hlasoval ako jediný poslanec MZ.

Po skončení MS v hokeji, SMMK oslovilo rezidentov v okolí. Ponuku parkovať za 50Eur/mes prijali 3 rezidenti. V roku 2012 EEI znížila cenu na 20 Eur/mes. Počet parkujúcich sa z 3 zvýšil na 8. Ani parkovanie bez vplyvov počasia, v relatívnom bezpečí, nepriťahlo. Dôvod? Všade naokolo bolo parkovanie bezplatné. V súčasnosti je tam obsadených okolo 100pm.

Domnievam sa, že ktokoľvek bude na KVP stavať garážový dom, bude sa najprv zaujímať, či je parkovanie naokolo zadarmo.

Jun28 2016 všetci poslanci KVP, včítane pani Adamčíkovej a Tótha hlasovali za uznesenie, ktorým žiadajú na území KVP do prijatia vlastnej koncepcie, dodržať doterajší stav - bez akejkoľvek účasti EEI. Ako je vidieť, EEI by aj bola na KVP vítaná - minimálne pre 2 poslancov.

## KSK: Kontrola NKÚ a voľby do NR SR

Na zasadnutí poslancov KSK Feb22 2016 prebehla diskusia o záveroch kontroly NKÚ týkajúcej sa Obchodnej akadémie(OA) na Polárnej v Košiciach.

Tam v 2013 došlo k prepusteniu učiteľa pána Žarnaya. Žiadal prevziť nutnosť výdavkov pre externú právničku. Krátko nato bol prepustený - spolu s ďalším učiteľom, ktorý sa ho zastal. Celú vec som opísal v AHinfo19 a 20. (alfonz.halenar.sk). Poslanci KSK Smer/SMK na čele s predsedom KSK Trebuľom tento škandal zakopli pod koberec.

Správa NKÚ však dala plne za pravdu zisteniam o nepotrebnosti externých právnych služieb, nedostatkoch v súvislosti s obstarávaním tejto služby na OA a ďalších pochybeniach. Toto bolo nahlas povedané najmä poslancom Trnkom(Siet') a mnou. Naše diskusné príspevky

vysielali aj celoslovenské médiá. Je možné, že sa tak pred voľbami do NR SR Mar05 2016 ešte viac zlepšili vyhliadky pána Žarnaya byť zvolený. Poslanci NR SR z Košíc a ich preferenčné hlasy:

1. R. Raší (SMER-SD).....40 691
2. O. Žarnay (OĽaNO).....31 337
3. J. Kolesár (Kotleba - ES-NS)...21 119
4. P. Žiga (SMER-SD).....11 934
5. A. Bašistová (Siet').....8 593
6. E. Adamčík (Siet').....6 449
7. J. Burian (SMER-SD).....2 994

Výsledky volieb v Košiciach:  
Strana Košice Terasa KVP  
Smer-SD 22% 24% 18%  
SaS 17% 16% 19%  
OĽaNO+Nova 15% 15% 15%

Príklad pána Žarnaya ukazuje, že ak sa niekomu stane očividná nespravodlivosť, občania tejto krajiny vedia konať. Každému za to patrí poďakovanie.

## Parkovanie: mestská alebo privátna firma?

Oporcovia voči EEI spustili petíciu s 2 požiadavkami: parkovanie nech zabezpečuje konkurenčná mestská firma a poplatok za 1. kartu nech je 5 Eur. Petíciu podľa správ podporilo viac než 17tis. ľudí.

Objavili sa heslá ako „Parkovanie mestu a nie zlodejom z Cypru“ alebo „parkovanie nemá byť byznis - ale služba občanom“. Niet dosť informácií, kde na Slovensku beží „parkovací byznis“ a taktiež o „službe“ možno polemizovať. Napr.: prečo má samospráva poskytovať službu tým, ktorí si kúpia auto a nemajú ho kde nechať? Auto je súkromný majetok občana/firmy. V ktorej oblasti poskytuje samospráva službu občanom v prípade ich súkromného majetku? Podľa zákona 369/1990 obec: „...zabezpečuje výstavbu a údržbu a vykonáva správu miestnych komunikácií.“ Teda aj parkovísk. Zabezpečuje znamená prijíma opatrenia a koncepcné rozhodnutia.

### SMMK - MESTSKÁ FIRMA

Celkom otvorene: ja som podobnými úvahami o odovzdaní správy parkovania súkromnej firme prechádzal tiež. Na MZ Feb21 2012 sa ešte iba schvaľovali podmienky pre obchodnú verejnú súťaž (OVS) na prenájom parkovísk a dodávateľa parkovacej služby.

Z môjho vystúpenia na MZ: „Chýba mi jasné vysvetlenie, čo ten vybraný subjekt (z OVS) bude robiť lepšie a inak, než súčasná SMMK (sro 100% vlastnená mestom Košice). Je tu ešte vážnejšia vec a to, že toto mesto v tak vážnej veci ako je spolpatnenie verejných parkovacích miest, nepovie jasne čo a za akých podmienok a za akú dlhú dobu chce získať týmto krokom. Mohol by napríklad námestník Lazár povedať či sa zmeny v SMMK diali aj preto, aby sme túto **službu výnosnú činnosť presunuli na privátny subjekt?**“ Z odpovede (vtedy ešte námestníka primátora) pána Lazára: „...Správa majetku (SMMK) vykonáva také dve základné činnosti. Je to prenájom, resp. vyberanie parkovného a správa budov, ktoré prenajímajú. Výber parkovného je v nejakej čiastke. To je len jedna časť pohľadu. Druhá časť je, že samozrejme s tým sú spojené náklady, ktoré nie sú malé. Čiže ten čistý prínos pre mesto zo SMMK je relatívne len ten komplexný nájom, ktorý je niekde okolo 400 tis eur.“

Odpovedí na moje otázky

som sa na MZ nedočkal – a preto som hlasoval ako jediný poslanec MZ proti podmienkam OVS. Čiže uvažoval som podobne, ako mnohí dnes. Avšak pochybnosti, nakoľko sú náklady na parkovanie limitujúce, začali vznikajúť.

Podľa neskôr uverejnených údajov, garážový dom (GD) pri Steel Arene iba v roku 2011 vyrobil stratu 180tis. Eur. Dôvod? Parkovanie všade naokolo bolo zdarma.

### PRÍKLADY ZO SLOVENSKA

Ako beží parkovanie v rukách obecnej firmy, argumentuje najčastejšie poslanec KVP Lőrinc. Uvádza príklady Trnavy, Prievidze, Trenčína a Košíc.

Primátor Trnavy pán Brocka pre médiá vyhlásil, že v roku 2014 malo mesto z parkovania zisk 840tis. Eur. Získal som nejaké podklady z Trnavy. V skratke: výnosy boli 877tis. Eur, náklady 37tis. Eur. Trnava zrejme všetky podstatné náklady - mzdy a odvody, energie, nájomné, technika a pod. účtovala na strediská. Do parkovísk investovala 368tis. Eur. Ak by sme postupne takto odpočítavali reálne náklady, Trnava by možno namiesto zisku mala stratu.

Košice. Z dostupných údajov za rok 2011 bol príjem z parkovania pre SMMK vo výške 917tis. Eur bez dph. Niet však podkladov pre výšku miezd a odvodov, energií a ďalších nákladov, týkajúcich sa zabezpečovania parkovania. Známy je iba odvod tržby pre mesto vo výške 318tis. Eur bez dph. Výnosy SMMK v 2011 boli 3.3mil. Eur, náklady 3.2mil. Eur. Nie je známa informácia, koľko nových pm SMMK vybudovala v roku 2011.

### IBA REČI BEZ VÝSLEDKU

Prievidza cez obecnú firmu Unipa podľa poslanca Lőrince zabezpečovala parkovanie v meste jediným človekom. Unipa však od konca roku 2013 nejestvuje. Premenovala sa na Technické služby. Z web-u mesta Prievidza: „Nový názov má vystihovať, okrem iného, aj vlastníctvo spoločnosti mestom Prievidza a v neposlednom rade je cieľom rebrandingu aj snaha o odpuťanie sa od problematickej minulosti spoločnosti Unipa.“ Ale pán poslanec Lőrinc v roku 2016 verejne vyzdvihuje Unipa ako príklad hodný nasledovania.

V novembri 2015 pán poslanec Lőrinc v mene klubu strany Sieť predložil MieZ KVP materiál, v ktorom predstavil „Podnik KVP“. V činnosti tohto podniku bolo aj parkovanie. Bol vyzvaný predložiť business plan pre tie činnosti, vči-

tane parkovania. Podnes však nič nezaslal. **Mnoho slov a agresie, avšak málo skutočných riešení** je spoločným znakom všetkých aktivistov a odporcov SRP, nielen poslanca Lőrince.

### EEI ODVÁDZA VIAC

Na druhej strane je tu skúsenosť s výškou odvodov do mestských pokladní v B. Bystrici a Košiciach firmou EEI. Na rozdiel od bystrickej mestskej firmy MBB sro, ktorá odvádzala mestu ročne okolo 215tis. bez dph, privátna EEI odvádzala B.Bystrici priemerne 510tis. Eur bez dph z počtom porovnateľných pm.

V Košiciach SMMK odvádzala mestu priemerne 289tis. Eur bez dph, EEI odvádzala ročne do mestskej pokladne 516tis. Eur bez dph z počtom porovnateľných pm. Pritom mesto nemá s výberom parkovného žiadne náklady. Navyiac - nemusí investovať do know-how a nových pm.

### SOM ZA MESTSKÚ FIRMU

Aby bolo celkom zrejme: som za, aby mestská firma spravovala parkovanie - avšak na základe schváleného business plánu, z ktorého bude zrejme hospodárenie. Navyiac: čím viac konkurencie v SRP v meste - tým lepšie. Lepšie pre Košičanov. Aj preto som vyzval poslancov MZ Jun13 2016, aby podporili návrh pána poslanca Polačka ... aby mesto zabezpečilo a pred poslancov predložilo podklady na zriadenie mestského podniku, ktorý by zabezpečoval parkovanie v meste. Návrh neprešiel - žiaľ. Hlasovanie poslancov MZ: Za11, proti 6, zdrž.21 Hlasovanie poslancov MZ za KVP: za - Halenár, Rusnák, proti - Kijevská, zdrž. - Gáll. Hlasovanie poslancov Terasy: za - Žarnay, proti - Jakubov, zdrž. - Jutka, Grüllingová, Kočíš, Petruško, Sitkár.

### ZODPOVEDNE AJ NAĎALEJ

Ako poslanec mesta som hlasoval proti podmienkam OVS, aj proti zmluve mesta s EEI. Zmluva bola schválená na 10 rokov - do roku 2022. Ako zodpovedný občan a poslanec však rešpektujem rozhodnutie MZ schváliť zmluvu mesta s EEI. Viem, čo všetko vzniká z vypovedaných a nedodržiavaných zmlúv. Kauza Strelingstav: mesto prišlo o 10mil. Eur (AHinfo17, strana 4). Mesto prišlo o milióny aj za OutClaim. Aj preto som za to, aby bola zmluva mesta s EEI dodržaná. V roku 2020 sa už môže začať príprava na výber dodávateľa lepšieho systému parkovania, než je dnes.

Žijeme v dobe 27 rokov po. Vládne nám potretikrát vlada, ktorej premiér si 17. november ako komunista ani nevšimol. V NR SR masu poslušných dopĺňajú komunisti aj fašisti. Slobodných poslancov je ako šafránu.

17.11.1989 komunisti prikázali pendrekmi mlátiť študentov v Prahe. Následne sa však v celej krajine strhla mohutná vlna odporu voči režimu. V roku 1986 prebehli voľby do FZ ČSSR. Pri voličskej účasti 99.36% boli temer 100% zvolení kandidáti Národného frontu na čele s KSČ.

Ľudia v 1989 však nešli na námestia protestovať voči konkrétnym poslancom. Šli tam najviac s presvedčením, že muži ako Jakeš a Biľak, reprezentujúci KSČ, klamstvá o hnujacom kapitalizme Západu, uprednostňovanie neschopných ale poslušných členov KSČ, protekcia na každom kroku, podpultový tovar, rady v obchodoch na temer všetok kvalitnejší a lepší tovar, - to všetko musí prestať.

Chceli sme Slobodu a Spravodlivosť. Slobodne myslieť, hovoriť, konať, voliť, cestovať, radovať sa a napredovať. Riadiť si svoj život podľa našich schopností a predstáv.

### 17.NOVEMBER 1989

Mnoho z toho sme dosiahli. Žiaľ - podľa všetkého značná časť občanov ČSSR/SR sa iba chcela mať dobre. Aj preto sme ešte stále Spravodlivosť nepozvali do tejto krajiny. Únos syna prezidenta Kováča, vražda Remiáša, privatizácia v prospech „pocitvých slovenských podnikateľov“ - a s tým súvisiace „zlé úvery“ bánk v SR vo výške cca 125mld. Sk (asi 4mld. Eur) splatené našimi daňami, privatizácia SPP a kurzová strata 7mld. Sk, predražené diaľnice, tendre (mýtny, nástenkový), Ficovi podobný hlas pyšniaci sa miliónmi pre Smer vlastnou hlavou, emisné povolenky - kde SR stratila 75mil. Eur, sofistikované prelievanie štátnych peňazí na zákazky, kauza Gorila, organizované podvody s dph - Chovanec, Bašternák, kde je podľa médií zapletený najmä Kaliňák... pridávajte sami.

Spravodlivosť sme na Slovensko nepozvali my, občania. Ak by sme si ju priali, iste nevolíme tak, aby sa veci ako vyššie utulávali. Naše deti sa nás jedného dňa možno opýtajú, čo sme robili, keď sme o tom vedeli. Čo im odpovíme? Pritom stačí tak málo. Nebáť sa a nekradnúť.

# Ke: Systém rezidentského parkovania

Systém rezidentského parkovania (srp) schválený MZ Feb09 2015 spustil v lete 2016 lavínu protestov. Avšak v roku 2015 sa neudialo nič - médiá o tom iba priniesli správu. Začalo to až na MZ Jun13 2016, kde sa rozhorčenie a hnev voči EEI - "zlodejom z Cypru", "príživníkom" - prvýkrát zmenil na masový protest. Okolo 1000 ľudí prišlo krikom, pískotom, hučaním a agresívnou protestovať proti plánovanému prenájmu úsekov miestnych komunikácií v rozšírenej centrálnej mestskej zóne (CMZ), určených na vybudovanie nových parkovacích miest (pm).

## VÝBER POPLATKOV

Celkom otvorene píšem, že na MZ Jun13 2016 som prichádzal s úmyslom podporiť prenájom pozemkov pre zavádzanie systému parkovania v rozšírenom centre Košíc. Veď šlo o pozemky pre nové parkovacie miesta (pm). Na rokovaní o tomto bode som opakovanne položil otázku, ako chce mesto zabezpečiť kontrolu nad poplatkami vybranými za parkovanie. Ani raz mi nebolo odpovedané. Preto som návrh na prenájom nepodporil - zdržal som sa hlasovania. Hlasovanie poslancov MZ za KVP o prenájme na MZ Jun13 2016: za - Gáll, Kijevská, proti - Rusnák, zdrž. sa - Halenár.

Výšku vybraných poplatkov firmou EEI je dôležité poznať - ak z nich mesto dostáva 50%. Odpovede na moju otázku som získal neskôr a inak. **Mesto bude mať podľa všetkého dokonalú kontrolu nad vybranými poplatkami.** Z rezidentských kariet podľa počtu a tržieb za ne. Z parkovacích automatov tak, že každá transakcia parkomatu bude obsahovať sumu a EVČ auta. Tento údaj sa okamžite prenáša aj do počítačov MsP, keďže táto musí mať možnosť kontroly.

Žiaľ - podľa všetkého toto ľudia z MMK na zasadaní MZ nevedeli. Ukazujú to na vedenie mesta a jeho záujem o také "detaily", ako kontrola nad výberom peňazí pre mesto z parkovania.

## PRÍČINY PROTESTOV

Problém parkovania v Košiciach už presiahol technickú aj právnu rovinu. Osobne sa mi ako hlavné vysvetlenie masovosti protestov javí **spojenie protestu platiť za niečo, čo bolo doteraz zadarmo, s protestom voči dianiu v SR.** Druhým sa mi javí zásah do peňaženiek občanov. A ďalším sa mi vidí masa nezákonne parku-

júcich vodičov, ktorá v tomto meste presiahla akúkoľvek mieru postihnutia. Jednoducho niet ako vyvodiť zodpovednosť pre tisíce áut parkujúcich v tomto meste v rozpore s cestným zákonom.

Podľa správy MsP, v jednu marcovú noc 2016 na KVP parkovalo v rozpore so zákonom viac než 900 áut. U mnohých ľudí zrejme ani nevznikol pocit, že parkovaním v strede cesty II. triedy, parkovaním na chodníku tak, že sa na miesto parkovania presúvajú autom, resp. na prechode pre chodcov, porušujú cestný zákon a môžu obdržať pokutu 33Eur.

Každý v tejto krajine asi chce žiť v usporiadanej a spravodlivej spoločnosti. **Základy takej spoločnosti však nenastolia politici.** Tie musia žiadať od politikov samotní občania. U ľudí ale nevznikol pocit nutnosti žiadať od komunálnych politikov zaviesť systém, aby nemuseli parkovať v rozpore s cestným zákonom. Žiadajú iba zberať zeleň pre nové pm.

## AGRESIVITA ODPORCOV

Samotné prerokovanie bodu na MZ Jun13 2016 sprevádzalo mohutné pískanie, hučanie, nesúhlas, ak poslanec nehovoril to, čo chceli počuť občania.

Presne to sa stalo aj mne. Začalo to pri slovách, že prijatie systému parkovania je spoločným záujmom všetkých Košičanov. Pískanie a nesúhlas ma sprevádzal celým diskusným príspevkom. Tu je: „Prijatie systému parkovania je spoločným záujmom všetkých občanov Košíc. Konceptia prijatá MZ Feb09 2015 je logická, výhodná a kontrolovateľný systém.“ (Feb09 2015 som sa zdržal hlasovania - videl som +y aj -y návrhu: detaily na <http://alfonzhalenar.sk/subor/ahinfo/ahinfo21.pdf>, str. 4). „Zavedením srp nastáva stav, kedy sa naplnia dlhoročné a oprávnené požiadavky občanov. Systém vytlačí firemné autá, vytlačí dlhodobé státi z parkovania na rezidentských parkovacích miestach, včítane vrakov. Systém zabezpečí ukončenie parkovania hlava-nehlava. To už dnes ohrozuje bezpečnosť občanov na chodníkoch. Na KVP máme konkrétne sťažnosti občanov, že ich ohrozujú autá, ktoré sa presúvajú po chodníkoch na cestu. Chceme čakať do doby, kedy na chodník vybehne nejaké dieťa a stretne sa s autom? Parkovanie hlava-nehlava potenciálne ohrozuje životy občanov. Pri simulovanom požiari na jeseň 2015 na KVP, cisterna s vodou nedokázala prísť k miestu požiaru. Pre autá, ktoré parkovali v strede cesty II. triedy jasne v rozpore s cestným zákonom.

Počas toho, ako som hovoril to vyššie, znel trvalý pískot a krik. Toľko pískotu a agresie som ešte na MZ nezažil. Agresivita z ľudí priam sršala.

## NEZMYSLY O SPOJENÍ

Aktivisti a odporcovia zavádzania srp vytvorili skratku od parkovania k Smeru a politickej situácii dnes. Cez cyperskú schránku ne/ priamo s politickými silami, ktoré sú často spájané s nekalými (kali-mi) praktikami a súčasnou politickou situáciou v tejto krajine.

A tak sa každý, kto vidí výhody srp, ocitol akoby v tábore Smeru a tých, kto také spôsoby podporujú. Včítane mňa. Príklad za všetky: keď som písal o výhodách srp, jeden pán mi na facebooku napísal, že to vidí tak, že sa začne zhromaždenie občanov pod oknami nášho bytu na KVP. Presne tak, ako sa konajú zhromaždenia pred bytom premiéra v komplexe Bonaparte alebo pred bytom Pašku v Mestskom parku.

Nezmysly o mojom spojení so Smerom pokračovali v tlačovom vyhlásení pána Burdigu, ktorý napísal, že údajne konám na pokyn najvyšších miest radnice. Avšak stačí sa pozrieť do mojich AHinfo, aby bolo každému jasné, čo si myslím o Smeru. Nielen, že **táhá túto krajinu do otvorenej náruče Východu.** Pôsobenie Smer-u je mix toho najhoršieho zo socializmu - vytváranie zdania pomoci ľuďom - s domácimi a možno i zahraničnými vplyvovými kapitálovými skupinami.

## NEZMENIL SOM SA

Dostal som aj odporúčanie byť radšej ticho a nehovoriť v prospech srp. Že je to moja polická smrť. To však nie je môj štýl - byť ticho, keď ide o spoločný záujem. **Ja však mám čisté svedomie - nemusím byť ticho a schovávať sa. Hlasujem slobodne na základe môjho presvedčenia,** úvah a sumy informácií - nie na základe rozhodnutia strany alebo utajeného sponzora. Počas mojej politickej cesty som nikdy nič nemal so Smer-om - na rozdiel od minimálne jedného môjho kritika na KVP.

Odmietol som aj parkovaciu kartu - na rozdiel od iných poslancov MZ, ktorí parkovanie mohutne kritizujú. **Ak ste mi dôverovali doteraz, dverujte mi aj naďalej. Ja som sa v ničom nezmenil.**

## AJ INÁ MOTIVÁCIA

Ľudia v Starom meste v centrálnej mestskej zóne (CMZ) platia za rezidenčné karty už viac rokov. Fakt, že ľudia v Starom meste za pm platia roky, však aktivistov akosi ponechalo chladnými. Niet správ, že by tento

stav niekto napádal. Dokonca boli návrhy zrušiť Zóny 1-10. A teda stav vrátiť na platenie za rezidenčné karty iba v CMZ.

Na MZ Jun13 2016 vystúpil aj poslanec MČ Staré mesto Djordjevič (nez.), ktorý o.i. povedal: **“...Drvivá väčšina našich obyvateľov rezidentské parkovanie podporuje...”**. Býva v rozšírenej CMZ v Zóne 6 v blízkosti T-systems na Škultétyho. O slušne zarábajúcich zamestnancoch T-systems povedal: **“...nedajú pár Eur, aby zaparkovali v business centre za poplatok, alebo v parkovacom dome pri Steel Aréne... Veď za ich nedotknuteľné právo parkovať zadarmo, pred našimi blokmi, aj naďalej nás obmedzovať, týrať, bojuje aj ich kolega a zamestnanec tejto firmy Ladislav Lörinc, ktorý žije na sídlisku KVP a téma rezidentského parkovania sa ho nemá ako dotknúť. Čiže je motivovaný buď politicky alebo ekonomicky.”**

## POZITÍVNA SKÚSEŇ

Ulice v okolí T-systems boli preplnené zaparkovanými autami. Zaparkovať na uliciach v blízkosti železničnej a autobusovej stanice do zavedenia srp bolo temer nemožnosťou. Dnes sa tam podľa viacerých skúseností parkuje pohodlne. Vyzerá to tak, že mimokošický vystúpili z auta, odišli na železničnú alebo autobusovú stanicu a keď po istom čase pricestovali späť, sadli do auta zaparkovaného pár minút od staníc a odišli domov. **Takže zavedenie srp prináša úľavu rezidentom a pohodlnejšie parkovanie už dnes.**

## ZNÍŽENIE CENY?

Je však treba aj celkom otvorene napísať, že mesto svojou ľahostajnosťou zlyhalo aj v tom, že nevysvetľovalo občanom zásadný význam srp. Na Rade starostov (RS) som viackrát žiadal mesto o komunikačnú a vysvetľovaciu kampaň. Na RS Sep2016 som primátorovi Rašimu navrhol znížiť cenu rezidenčnej karty. Ako prejav zodpovednosti za stav a kompenzáciu občanom za ťažkosti a nedostatky spôsobené zavedením srp v rozšírenom CMZ. Podľa všetkého sa mesto mojim návrhom bude vážne zaoberať.

**Proti zavedeniu srp nie sú ani aktivisti a odporcovia.** Petícia, ktorú organizujú, žiada iba zriadiť mestskú firmu a nižší poplatok za rezidenčnú kartu. Systém predstavený v koncepcii je totiž systémom, úspešne fungujúcim v rôznych krajinách Európy.