

O poslancoch a úradníkoch KVP, Košíc a KSK - o čom rokujú, ako hlasujú a ako narábajú s verejnými peniazmi. Spísal a medzi občanmi KVP a Terasy rozširuje poslanec Košíc a KSK Alfonz Halenár - zodpovedný za obsah a texty.

AH info

Alfonz Halenár
poslanec Košíc 2006 -
poslanec KSK 2009 -

Kandidujem ako nezávislý na starostu KVP a poslanca mesta. S návrhmi riešení problémov, s ideou spolupatričnosti. Skúsme ju naštartovať presadzovaním spoločných záujmov. Takými sú celkom iste životné prostredie, výstavba, parkovanie, KO, starostlivosť o tých, čo sa nevedia postarať sami o seba, hladký chod a kvalita MŠ a ZŠ.

Píšem vám AHinfo viac než 10 rokov. Nie iba pred voľbami. Vytrvalo sa predstavujem v mojom volebnom obvode, pretože som presvedčený, že si zaslúžite poznať aj osobne, kto sa uchádza o vaše hlasy. V rozhovoroch vysvetľujem, čo všetko a hlavne ako zmením. Vypočujem si vaše návrhy. Niečo sa dá vyriešiť ihneď, na iné treba čas.

Ale najdôležitejšie je vtačiť samospráve novú tvár. Začať riešiť, čo sa zanedbalo. Rozvíjať demokraciu v mieste kde žijeme. Zvoľte ma a presvedčíte sa o tom. Môžete sa spoľahnúť.

Spoločnite sa - spoločné záujmy presadíme

Kandidujem ako nezávislý kandidát č.5 na starostu KVP a č.13 na poslanca Košíc.

Narodil som sa v Košiciach a býval na Zimnej. Na KVP sme s manželkou prišli v lete 1984. Pracuje v štátnych službách. Máme 2 deti, obe študujú. Moja profesionálna kariéra v IT začala po skončení EF VŠT Košice. Ako elektroinžinier som v 1980 začal pracovať s čs. počítačom Arima. Od 1986 som bol vedúci výpočtového strediska vo VD Remesloslužba. V 1991 som ukončil prácu v Remesloslužbe a začal najprv ako živnostník a neskôr ako spoločník v PosAm Košice dodávať počítače a kompletné riešenia pre prípravu tlače. V 2008 po útlme predajov som nastúpil do T-systems, kde som podnes.

NOV17 1989 AKO NÁDEJ

V politike som sa začal angažovať ihneď v Nov1989. Vytrvalo som skákal a skandoval pred VK a tešil sa z nadšenia okolo. Vtedy som si ešte myslel, že všetci premýšľame rovnako. Že chceme Spravodlivú, Slobodnú a prosperujúcu spoločnosť a krajinu. Až neskôr som zistil, že značná časť mojich spoluobčanov chce iba to, aby sa mali dobre oni sami. Nezáležiac na tom, kto im to „dobro“ zabezpečí. A nezáležiac na tom, či tu bude panovať Spravodlivosť a Sloboda.

ČLENSTVO V ODÚ

V turbulentných časoch 1991 som vstúpil do ODÚ s predsedom Martinom Porubjakom a ekonómom

Ivanom Miklošom. Agilná bunka ODÚ s Agnesou Piaseckou začala na KVP vydávať **občasník Prameň**. Vyšlo iba pár čísel a po voľbách 1992, kedy ODÚ získala iba 4.6%, strana ukončila činnosť. Neskorší projekt strany IOS zlyhal.

V roku 1992 som sa na isté obdobie stal poslancom KVP. Spôsob starostovania Repašského(KDH) ma po čase primäl k rozhodnutiu plne sa venovať podnikaniu.

AHINFO + DOOR TO DOOR

Avšak vidiac situáciu v SR som sa začal pýtať sám seba, čo robím pre zmenu stavu. A tak som začal chodiť na zasadania poslancov MZ a **od 2002 opisovať ich pôsobenie v AHinfo**, ktoré vydávam za vlastné peniaze. Osobne ho roznášam do schránok na KVP a myslím od čísla 4 aj na Terase. Začal som sa ľudom v mojom volebnom obvode predstavovať spôsobom od dverí k dverám. U niektorých tým vyvolávam výrazky spojené s alergickými reakciami (slovná hračka, nie naozaj). U iných zasa pochvalu a uznanie, že vidia živého poslanca.

Myslím, že **postaviť sa pred dvere ľudí ako poslanec vyžaduje mať presvedčenie, tvár aj rovnú chrbticu**. Nie som členom žiadnej strany a teda po voľbách 2014 sa nemusím odvdáčať koalíčným stranám postami a zákazkami. Celú svoju predvolebnú kampaň hradím zo svojich úspor.

AKTÍVNE V POLITIKE

Od 2006 som ako nezávislý poslancom MZ Košice a od 2009 poslancom KSK. V skutočnosti však nie som nezávislý. Som závi-

slý. Závislý od Spravodlivosti a Slobody. Pretože som presvedčený, že **bez Spravodlivosti niet Slobody a bez nich niet demokracie a prosperity**. Áno. Prosperita až po Spravodlivosti. To heslo mám z internetu. Vyjadruje však to, v čo verím. **Verím, že dobro a konanie v mene toho v čo veríme, je treba presadzovať dnes a denne**.

Kandidujem nie pre ukojenie ambícií mať post a moc. Kandidujem, aby som presadil naše spoločné záujmy. Myslím tým najmä starostlivosť o životné prostredie - hluk, čistotu, trus psov, zeleň, separáciu KO, bezdomovcov, riešenie parkovania. Aby sme skúsili vytvoriť komunitu. Svoje návrhy vám dlhodobo predkladám v AHinfo. Prvú časť mojich predstáv o odlišnom fungovaní KVP nájdite prosím v predchádzajúcom, 19. čísle. Spolu s ďalšími je na alfonzhalenar.sk/AHinfo.

VYTVÁRANIE KOMUNITY

Moja idea je presadzovaním spoločných záujmov začať vytvárať akési jemné pradi-vo komunity. Zakladá sa **na využívaní toho, na čo máme priamy dosah tu na KVP. Nie na systéme výmenného obchodu** hlasov za uprednostňovanie alebo výhody. Vieme povedať, aby sme namiesto 100% dane z príjmu štátu poslali iba 98% a 2% pre tých, čo sa nevedia alebo nevládzu o seba postarať sami. Vieme separovať KO a tak zaň menej platiť. pokr. na strane 2

**nezávislý kandidát
na starostu KVP**



Alfonz HALENÁR:

„MÔŽTE SA SPOĽAHNÚŤ“

Spol'ahnite sa - spoločné záujmy presadíme

pokračovanie zo strany 1

Môj prístup k vedeniu MČ zakladá **vytváranie komunity, ktorá sa navzájom podporuje**. Nie preto, lebo z toho bude ťažšie. Preto, lebo to považuje za súčasť svojho pohľadu na život a svet.

RIEŠENIE PROBLÉMOV

Nevymenujám banálne nedostatky, ktoré treba odstraňovať. Vnímam ich ako prirodzenú súčasť práce starostu. Na celom KVP chcete rovnomernejšie linky mhd, viac možností oddychu, žiadate nápravu stavu v poničených detských ihriskách, rovné chodníky, plochy bez stojacej vody, bezpečne prechádzanie cez Triedu KVP aj cesty, opravu športovísk. Ako úplne prvú vec na poste starostu vyšlem pracovníkov MÚ priamo do terénu zaznamenať nedostatky. **Tie zverejníme - aj s poradím ich odstraňovania. Môžete sa spoľahnúť.**

MČ bude motivovať učiteľov a študentov k učeniu sa a mládež k športovaniu, zvyšovať kvalitu života a trhovú hodnotu bytov na KVP. Zanedbané športové plochy pri ZŠ sa musia stať súčasťou trvale udržateľného projektu.

Starosta sa má najprv postarať

o vyriešenie problémov. Kopia sa okolo nás dlhé roky. Mnohé z nich sa dajú odstrániť s minimom peňazí.

PARKOVANIE

Je však treba zobrať rozum do hrsti a premýšľať do budúcnosti. Takým je aj problém parkovania. Komunistickí plánovači pri projektovaní parkovísk zrejme počítali s tým, že podnes budeme stáť pred Mototechnou na zapísanie do poradovníka na auto. A čakať na roky. Som presvedčený, že počet parkovacích miest sa dá rýchlejšie zvyšovať inak, než sa deje dnes.

Prvým krokom bude **motivovať firemné autá parkovať mimo parkovísk pri bytoch**. Sú k tomu možnosti. Druhým a dlhodobým bude aktívne vyhľadávanie investorov na výstavbu parkovacích domov. Určite jestvuje množstvo ľudí, ktorí privítajú možnosť mať auto v bezpečí a suchu. MČ bude takéto postupy **uprednostňovať pred uberaním zelených plôch. Môžete sa spoľahnúť.**

DANE OBČANOV

Rozhodujúca väčšina ľudí netuší, koľko peňazí tečie do samosprávy. A naopak: iní sa skôr zaujímajú o to, koľko z do samosprávy pritečených

peňazí budú vedieť využiť pre svoje záujmy. Odsúdeniahodné je vychvalovanie sa práve zvoleného primátora/starostu. Iba preto, lebo mali na účte peniaze, za ktoré objednali nejakú prácu, ktorú je vidieť. Najlepšie je mňať čo najviac peňazí pred voľbami. Aby bolo vidieť, koho treba opäť voliť.

Tento stav je možný iba preto, lebo ľudia v tejto krajine sú efektívne oddelení od uvedomenia si, že sú to všetko ich vlastné dane. Ich zarobené peniaze.

STAV V SAMOSPRÁVE

A tak to potom aj vyzerá: nehnuteľnosti a peniaze sú pohlcované projektami, ktorých prínos pre život ľudí je otázny, prinajlepšom ich niet ako vyhodnotiť. Spomeňme Aupark, MFK, exkluzívitu Kositu, trvalý problém DPMK. Iba táto jediná mestská firma požiera 16mil. Eur/rok z rozpočtu. Najnovšie je to opäť projekt stavby futbalového štadióna. Pri tomto všetkom našim školám chýbajú peniaze na všetko. Od dobrých okien po možnosti športovania, od vyšších odmien najlepším učiteľom po viac lepších žiakov a študentov.

Skúsme si predstaviť, že by

samospráva napr. na KVP fungovala iba na základe priamej dane od občanov. Napr. 50Eur/rok. Pri cca 22tis. voličoch by to bolo 1.1mil. Eur. Skutočný rozpočet KVP na rok 2014 počíta s príjmami 1.2mil. Eur. Zaujímali by ste sa o efektívnosť a ako sú mňané peniaze MČ?

V takomto systéme by zrejme rozobratie skeletu na Starozagorskej za 29tis. Eur čelilo otázkam. Napr. prečo sa časť betónových prekladov nepoužila na doplnenie a opravu chodníkov všelike na KVP - aj toho popri kostole.

SPOLUPRÁCA

Často dostávam otázku, s kým budem ako starosta spolupracovať. V poslancoch - ak ich zvolíte - pani Gamcovej (nez), pánoch Harajdovi (nez.) alebo Pachovi(KDH) vidím základ dobrej spolupráce. Pri počte poslancov 13 zaváži každý rozumný hlas.

Využime možnosť zmeniť KVP na usporiadané, čisté a pokojné miesto k životu. Po rokoch neustáleho úsilia kandidujem na starostu s jasnou ideou presadiť spoločné záujmy. **Pre dosiahnutie toho cieľa urobím čo je v mojich silách. Môžete sa spoľahnúť.**

Škandál s úmrtím v DD na Garbiarskej

Ako možno viete, riaditeľ DD požaduje odo mňa ospravedlnenie za údajné nepravdy a 50tis. Eur ako nápravu spôsobeného zásahu do jeho cti a dôstojnosti. Rozhodol sa tak na základe môjho článku o priebehu rokovania MZ, ktoré rozhodovalo o jeho odvolaní. To bolo vyvolané úmrtím pani, ktorú v DD našli - podľa lekárskej správy - po 3 dňoch. Opisujem tam diskusné príspevky a reakcie na rokovani MZ, zistenia Ministerstva práce a sociálnych vecí SR, ktoré vykonalo kontrolu v DD práve pre úmrtie pani. Celý článok je ako .pdf na www.alfonzhalenar.sk v časti AHinfo a číslo 16, strana 2.

Odkedy je žaloba verejne známa, kontaktujú ma ľudia z DD. Ide ako o bývalých, tak súčasných pracovníkov a tiež klientov. **Pri počúvaní čomu všetkému sú vystavení klienti, človeku padá sánka.** Ich rozprávanie je potvrdením, že na ľudí sa tu kašle. Obzvlášť na tých, čo sú nevládni, slabí, odkázaní na pomoc. Asi nechodia voliť. Napr. klientka na otázku prečo má poranenú peru povedala, že jej bola rozbitá, keď jej lyžicou bola „podávala“ strava. Jestvujú sťažnosti na nesprávnu aplikáciu liekov vedúcu k psychickým poruchám. Dokonca

došlo k ďalším úmrtiam. V DD Garbiarska ide o život.

Všetci čo so mnou hovoria, majú jedno spoločné: strach. Odmietajú zverejniť svoju identitu. Boja sa pomsty. Pracovníci, že si už nikdy nenájdu prácu v obore. Klienti namiesto zaslúženého pokoja si možno kladú otázku: budem to nabaďúce ja, čo ma nechajú celú noc ležať na posteli so zlomenou nohou? Konkrétne prípady správania sa ku klientom obsahuje 3-stránkové vyjadrenie sanitárov a sestier DD. Nepodpísané. Odovzdané však celkom reálnymi ľuďmi. Spolu s prípadom pani, ktorý ako sťažnosť primátorovi opisuje jej syn, tvoria podklad pre zvolenie mimoriadneho MZ. Syn pani súhlasil s uvedením jeho plnej identity. Avšak nevedno, či sa do volieb podarí získať súhlas 17 poslancov.

Niekedy sa na ulici pri mne zastavujú ľudia a vyjadrujú mi podporu. Nepáči sa im ani žaloba, ani spôsoby panujúce na Garbiarskej. Pojednávanie súdu je určené na Dec09 2014 09:00 na Okresnom súde Košice II, Štúrova 29 v miestnosti č.108 na 1. poschodí. Ak môžete, prídte si vypočuť čo tam odznie.

Kandidátka na poslankyňu M. Gamcová

Nižšie sa vám predstavuje nezávislá kandidátka pani Gamcová.

Pracujem ako odborná asistentka na TU v Košiciach. Ako nezávislá poslankyňa a členka sociálnej komisie MZ som sa snažila pomôcť predovšetkým starším spoluobčanom. V tejto oblasti bolo mojim mimoriadnym úspechom schválenie návrhu zvýšenia dotácie na stravu pre občanov so starobným dôchodkom do 330Eur. Návrh bol zakomponovaný aj do programového rozpočtu na rok 2015.

Moje aktivity a interpelácie sa nedajú v tak malom rozsahu vymenovať (viď interpelácie a hlasovania). Boli však zamerané na nakladanie s majetkom mesta, verejné priestranstva, vraky na parkoviskách a dodržiavanie právnych predpisov mesta Košice. Väčšina mojich žiadostí bola úspešne zrealizovaná. Jeden príklad za všetky: po mojej interpelácii bola vyriešená kolízna križovatka Letná-Zimná-Boženy Němcovej, o ktorú sme sa sporili s vedením mesta skoro celý rok.

V roku 2014 som sa venovala problému dlhodobého súdneho sporu mesta a Židovskej náboženskej obce (ŽNO) o Dom umenia. Po hodinách a dňoch študovania relevantných dokumentov, som na MZ predložila

návrh na vznik neziskovej organizácie, ktorej partnermi by bolo mesto Košice spoločne so ŽNO. Jej sídlom by sa stal Dom umenia. Ten by sa mohol používať na kultúrne, spoločenské a religiózne účely. Bezplatný vstup by mali všetci členovia ŽNO. Mój návrh je vhodným kompromisom v súdnom spore o kultúrny stánok nášho mesta. A keď boli poslanci MZ v diskusii pozitívne naklonení schváliť môj návrh, bolo rokovanie o tomto bode prerušené. Predtým však bolo schválenie memoranda takmer isté a tým aj odovzdanie Domu umenia (nie celkom spravodlivo) do rúk ŽNO. To, že Dom umenia je stále v správe Štátnej filharmónie, považujem za veľký úspech.

Som presvedčená, že politik ma ľudom slúžiť. Aj bez politických strán môže byť so svojimi návrhmi a riešeniami úspešný, ak je schopný namiesto stranického hlasovania naštudovať problematiku a argumentovať. Počas môjho vyše 20-ročného pôsobenia sa moje meno nikdy nespájalo so žiadnymi kauzami obohacovania sa alebo osobného prospechu. Podporte ma preto vo voľbách Nov15 na poslankyňu mesta pod č.9 a poslankyňu KVP č.6 na KVP II.

KSK: Trebuľa: Ďakujem, nesklamem!

dokončenie z AHinfo19. Je na alfonzhalenar.sk

Bolo zistené, že právnička Rudohradská má väzby na rodinu šéfa školského odboru KSK Kandráča.

ŠIKANOVANIE NA OA

Ako na zasadaní poslancov KSK Oct2013 uviedol poslanec Bauer, prepojenie vyšlo najavo v časopise Trend v článku „Odmena pre známu?“. Bauer ďalej napadol „primerané uistenia“ aj výpočet nehospodárnosti porovnaním platieb za právne služby na iných školách KSK v sume 400Eur/mes. Spomenul aj sťažnosti učiteľov na šikanu zo strany riaditeľa. Z OA postupne odišlo z postu učiteľa 6 ľudí. Učítelia dokonca v otvorenom liste riaditeľovi žiadali o zlepšenie pracovnej atmosféry, zvlášť v otázke šikanovania vedenia školy voči zamestnancom.

BAUEROVE NÁVRHY

Navrhol odvolať riaditeľa OA Ivana, vyvodit' zodpovednosť voči pracovníkom odboru školstva KSK a vykonať ďalšiu kontrolu OA - ale už konanú ÚHK. Trebuľa oponoval Bauerovi, že problém OA „uchopil ako politickú tému“.

Na to vystúpila poslankyňa Jenčová (Smer, predtým HZDS). Je úspešnou poslankyňou KSK, mesta a starostkou Jazera. Uviedla, že OA sídli vedľa úradu MČ Nad jazerom a niektorí zamestnanci MČ tam chodia aj na obedy. A vôbec nepostrehli nejakú šikanu zo strany pána riaditeľa OA a teda nebude hlasovať za návrhy poslancu Bauera. Zostáva iba gratulovať voličom na Jazere.

KSK: SMER+SMK+MOST

Z Bauerovho návrhu prešiel iba jediný - kontrola ÚHK. Keďže Oct2013 bolo ostatné zasadanie poslancov KSK, výsledky kontroly ÚHK boli predložené Feb24 2014 pred novozvolených poslancov KSK. Po voľbách Nov09 2013 sa sformovala koalícia Smer+SMK+Most+7“nezavisli“ v počte 40 z 57 poslancov KSK. SDKÚ-KDH-KDS má 13 poslancov, 4 zostávajú nezávislí.

„VEREJNÉ“ OBSTARÁVANIE

V správe predloženej ÚHK sa konštatujú závery úplne odlišné od správy kontrolórov menovaných Trebuľom. Kontrolóri ÚHK zistili, že Rudohorská poskytuje právne služby ďalším 5 školám KSK. Na všetkých kontrolovali verejné obstarávanie. Našli zaujímavý fakt. 5 zo 6 škôl oslovilo vždy Rudohorskú spolu s ďalšou advokátkou. K nim opakovane žiadali o ponuky z istého množstva ale tých istých 7

advokátov. Iba v Košiciach je podľa web stránky Slovenskej advokátskej komory sak.sk 451 advokátov. Vždy ale zvíťazila Rudohorská a celkovo jej tak bolo 6 školami KSK vyplatené 36 200€.

VÝNATKY ZO SPRÁVY ÚHK

Ďalej kontrola ÚHK zistila: „Výkazy právnych služieb za roky 2011 a 2012 boli spracované dodatočne až v roku 2013 pravdepodobne za tým účelom, aby sa zdôvodnila opodstatnenosť obstarania právnych služieb. Jednotlivé výkazy obsahujú činnosť školy, na ktorej sa JUDr. A. R. nepodieľala. O tom, že tieto výkazy boli spracované až v roku 2013 svedčia nasledovné dôkazy: Vo výkaze JUDr. A. R. za obdobie marec a apríl 2011 je uvedené, že posudzovala „Interný predpis o pracovnom režime PZ IP 1/2013“, čo vzhľadom k roku 2011 nie je možné ani omylom uviesť dátum, ktorý sa zhoduje s evidenciou interných predpisov za rok 2013.“

Takže to jasne ukazuje, že advokátka spätne doplňala zoznam svojich činností a zrejme si neuviedla, že v roku 2011 nemôže posudzovať predpis z roka 2013. Iste, aj to už o niečom svedčí. Ďalej sa uvádza: „Overením niektorých úloh, ktoré si advokátka vykázala vo svojom výkaze právnych služieb, boli zistené závažné nedostatky.“ Iné konštatovanie: „...bolo zistené, že interné predpisy..., ktoré vykazovala JUDr. A.R. ako svoju prácu, vypracovala firma, ktorá sa zaoberá tou problematikou a škola firme za túto činnosť zaplatila 2 230.52€.“

V ŠKOLSTVE PENIAZE SÚ

Ďalšie zistenia: riaditeľ pri neustále sa znižujúcom počte žiakov, vytvoril 2 nové pracovné miesta a nehospodárne tak na mzdách a odvodoch vyplatil 67tis. Eur. Prirodzeným dôsledkom potom bolo, že kmeňovým učiteľom okrem miezd nebolo vyplácané nič viac a argumentovalo sa nedostatkom peňazí.

ÚHK KSK zistil spätne doplnené a vykázané služby, vykázanú prácu urobenú inou firmou, opísané všeobecné zmluvy. Z pohľadu ÚHK vychádza práca advokátky pre OA umelo pripravená a nepotrebná.

HUDÁK ŠEFOM ÚHK KSK

V skupine kontrolórov vymenovanej Trebuľom - a ktorej zistenia nevedli k ničomu - bol aj pracovník ÚHK Hudák. Ten v júni 2014 zvíťazil v hlasovaní poslancov KSK nad doterajším HK Farkašom a od Aug2014 je on šéfom ÚHK KSK. Takto vyzerá regionálna samospráva v realite. **Ten, kto dbá na dodržiavanie zákonov a kontroluje**

ako treba a teda sa tým postaví predsedovi KSK Trebuľovi - končí. Ten, kto nezistí na kontrole nič - stáva sa novým šéfom ÚHK. Na výsledku voľby sa možno podpísal fakt, že Trebuľa presadil verejné hlasovanie. V NR SR Smer metá hromy blesky ak sa nevolí tajne. Na východe poslanci Smeru hlasujú vo verejnom hlasovaní.

Všetci 40-ti poslanci Smeru +Most+SMK+“nezavisli“ hlasovali za Hudáka. Tak koho pôjdete voliť Nov15? Smer, Most, SMK?

VOĽBY DO EP

Pán Žarnay si vyslúžil udelenie Bielej Vraný. Tento titul je ocenením spoločensky prínosného a odvážneho občianskeho činu v SR. Ako celoslovensky známa osoba, kandidoval v celej SR ako poslanec do EP. Získal 6430 hlasov. Na zvolenie bolo treba viac než 14900. Kukan (SDKÚ,KSC, ŠtB) ich získal 20 912. Ak by iba každý štvrtý zo 60tis. učiteľov v SR volil pána Žarnaya, stal by sa poslancom EP.

Tak ako tu chceme vlastne žiť, v tejto krajine? **Komunisti a eštebáci sú uprednostňovaní a volení, statoční občania vyhadzovaní z práce.** Zodpovednosť nenesie nik. Vlastne áno. My všetci nesieme zodpovednosť za stav na Slovensku. A dôsledky na našich životoch. Nenápadne. Každý deň.

Učítelia štrajkovali za vyššie mzdy - nepostrehol som však, že by sa v Košiciach spojili a hrozili štrajkom, ak neodstúpi Trebuľa a nebude volaný pred zodpovednosť riaditeľ Ivan. Veď učítelia na OA nedostávali k platu žiadne príplatky aj preto, lebo riaditeľ míňal peniaze na to určené.

Aj keď Farkašovský nebol zvolený, Trebuľa bol. Po voľbách prelepil billboardy odkazom, že nesklame. Ak ste ho volili - naozaj vás nesklamal?

ZÁVER PRÍBEHU?

Ukazuje sa, že v KSK sedia ľudia, ktorí zneužitím svojho postavenia primäli školy platiť advokátku za prácu ako vyššie.

Učiteľ, ktorý to žiadal preveriť, bol vyhodnený z práce. Kontrola vymenovaná Trebuľom nenašla nič, iná kontrola vážne zistenia. Poslanci KSK nevyvodili zodpovednosť pre vedúceho odboru školstva Kandráča a riaditeľa OA Ivana. Nevedno, či si sumu 36tis.€ celú ponechávala Rudohorská, alebo sa s niekým delila. Ak by ale niekto chcel vyvádzať peniaze KSK na súkromné účty, nerobil by to inak, než ako je opísané vyššie.

Je mi vyčítané, že píšem o členoch KSC. Že tým mnohých poštívam proti sebe. Napríklad príbuzných radových členov KSC, ktorí nikomu nikdy neublížili a nijako sa nezúčastňovali na perzekúciách, mučení, vraždách a prenasledovaní nevinných ľudí v Československu.

Predovšetkým chcem dať jasne najavo, že píšem výhradne iba o členoch KSC, ktorí kandidujú a zastávajú verejné funkcie. KSC zlákala aj slušných ľudí. Spočiatku ideovo, neskôr postami a výhodami z nich plynúcich. Spolumajiteľka stredne veľkej firmy mi povedala, že do KSC vstúpila po tom, čo jej bolo slúbené, že ihneď dostane miesto v škole pre svoje dieťa. A dostala ho.

Značná časť členov KSC svojou prácou po roku 1989 vykompenzovala vo svojom vnútri pocit zodpovednosti. Zo známych uvedme aspoň novinára Mariána Leška a policajného vyšetrovateľa Jozefa Šáteka. Tisíce ďalších sa venujú svojmu každodennému životu a nezasahujú do verejného.

O ČLENOCH KSC

Nebezpečenstvo v podobe členov KSC vo verejnom živote spočíva v ich presvedčení, že mnoho vecí - tak ako sa diali - do roka 1989 bolo správnych. Bozky na ústa s Brežnevom, so Sovietskym zväzom na večné časy, dve tváre - jedna pre verejnosť a druhá v súkromí, kto nekradne okráda svoju rodinu,... je toto v poriadku?

Mnohí ľudia režim KSC podnes chvália. Nevadí im nesloboda, nespravodlivosť, prenasledovanie a ponižovanie kňazov, rehoľných sestier a celých rodín, ekonomický úpadok, ba ani taká merateľná vec akou je dĺžka života. O jeho kvalite ani nehovoriac. Za KSC žili muži priemerne o 7 rokov kratšie, než napr. v Rakúsku.

Ekonomický úpadok bol perfektné viditeľný na produktoch krajín ako NDR a NSR. Ten rozdiel bol spôsobený prostým slovom - a tým je Sloboda. Dôsledky Slobody majú na krajiny aj ľudí pozitívny účinok. Sloboda je ľudským dobrom. Pre niektoré krajiny sveta je dokonca v základoch ich bytia. Nedá sa poprieť skutočnosť, že slobodné systémy ponúkajú jasne lepšie podmienky pre život ľudí. Tak si to stále pripomínajme - napriek nostalgii časti voličov po „istotách“ a časoch „keď bolo lepšie“ s KSC na čele.

KVP: Výstavba garáží a autoumyvárky

Bolestivou časťou vecí spravovaných samými občanmi - rozumajte samosprávy - je výstavba. Tou sa zaoberajú stavebné úrady. Ako štátne orgány boli zverené do rúk samosprávy. Výstavba jednoznačne ovplyvňuje život ľudí. Nie iba tá zasahujúca celé mesto. V prípade KVP takto zasiahla výstavba garáží Húskova(GH) a autoumyvárky Klimkovičova(AK).

OZNÁMENIE O VÝSTAVBE

Územné rozhodnutie je úplne prvá fáza v procese úspešnej stavby. Je to vlastne povolenie, že stavba môže ležať na žiadanom území. V prípade GH bolo Sep27 2010 vydané mestom Košice ako stavebným úradom, podpísané primátorom Knapíkom. Konštatuje sa v ňom, že vlastníci bytového domu Húskova 73-87 (asi sa tým myslí SBDII a majitelia bytov) boli oboznámení o započatí konania o povolení stavby. Mesto ďalej uvádza, že k termínu ústneho pojednávania o veci neboli podané žiadne pripomienky a námietky dotknutých strán.

Ak ste z Húskovej, asi sa pýtate, akou formou ste boli oboznámení. Tak vezďte, že verejnou vyhláškou o započatí konania **vyvesenou na webe mesta Košice a úradnej/elektronickej tabuli MČ KVP** po dobu 15 dní. No povedzte, kto normálny chodí na web mesta a na úradnú tabuľu MČ KVP pozeráť každé 2 týždne, či tam náhodou nevisí oznam o započatí územného konania?

Nepripomína to trochu „slávny“ nástenkový tender? Asi nie - ten bol na úradnej tabuli za zamknutými dverami úradu.

SPOLU S INVESTOROM

Územné rozhodnutie predchádzalo súhlasné uznesenie poslancov MČ KVP s výstavbou GH May11 1999. V ňom svoj súhlas podmienili preukázaním 70%-ého krytia investície záujmom obyvateľov KVP a to do Jul01 1999. Mohla to byť zrejme zmluva o budúcej zmluve alebo predplatba. **Toto od investora splnené nebolo.** Podľa všetkého sa na KVP neskontrolovalo plnenie uznesení, aj keď na to bolo viac ako 10 rokov času. Pretože v následnej žiadosti Kijevská - ešte ako prednostka - píše Jan13 2010 mestu Košice: „**Žiadame vás o súhlasné stanovisko k prenájmu pozemkov...**“ vo vlastníctve mesta pre investora. Mesto/Knapík súhlas dalo. Za KVP nájomnú zmluvu podpísal Rusnák. Takže stavebný úrad

mesta Košice nezistil žiadne nedostatky a vydal územné rozhodnutie.

Zhrnuté to vyzerá tak, že investor vidiac príležitosť postaviť garáže, získal do prenájmu pozemok mesta a územné rozhodnutie na výstavbu podzemných garáží. Predtým v 1999 presvedčil poslancov KVP. **Rusnák (a Kijevská) mu umožnili získať do prenájmu pozemok.** Kijevská sa stavbou aj chváli.

Verejná obchodná súťaž na výstavbu GH prebehla Mar23 2010. Komisia s predsedom Martinom Boritášom - vtedy zástupcom starostu Rusnáka - odporučila jediného záujemcu: firmu Mito G. Nevedno, ako je to s prevodom práv Mito na Mito G.

PETÍCIE OBČANOV

Občania sa ale začínajú o vec zaujímať. Vzniká prvá petícia, ktorá je však MČ pre formálne nedostatky odmietnutá (Ke namiesto Košice). MČ KVP Mar31 2011 po zaslaní 400 pozvánok do schránok ľudí Húskova73-87 organizuje stretnutie s investorom. Na prezenčnej listine je 15 občanov. Ozývajú sa hlasy obávajúce sa o zhoršený komfort bývania, pričom zeleň nahradí betón. Ozývajú sa aj stážosťní na parkovanie aj žiadosti o kúpu garáže. Zápisnica zo zhromaždenia Mar31 2011 vyjadruje ako nespokojnosť so stavbou, tak kritiku parkovania.

Na ďalšom stretnutí s občanmi Húskovej Jun27 2011 už ale zaznelo stavbe GH mohutné nie podporené petíciou 266 ľudí. Stavebný úrad Západ, ktorému bola petícia presmerovaná v odpovedi konštatoval, že v rámci územného konania neboli občanmi vznesené žiadne námietky a tak právo stavebníka zostáva zachované.

STAVEBNÉ POVOLENIE

Starostka si na stretnutí s občanmi všetky námietky vypočula. Sľúbila vypracovať štúdiu šikmého dopravného značenia (na Húskovej?) a opätovne zvolat' stretnutie. Je otázne, či občania na 2. stretnutí mali informáciu o platnom stavebnom povolení na stavbu GH. Bolo vydané 4 dni predtým Jun23 2011 mestom Košice a podpísané primátorom Rašim. V ňom sa uvádza, že Feb09 2011 bolo všetkým účastníkom a dotknutým stavbou zaslané oznámenie o začatí stavebného konania. K stavbe nik neuplatnil žiadne námietky ani záporné stanoviská. Bolo konštatované, že stavebník sa k pozemkom preukázal nájomnou zmluvou z May20 2010 a teda má „iné právo“ plynúce z nájomnej zmluvy. Rozhodnutie o platnom sta-

vebnom povolení dostala o.i. MČ KVP. Je však možné, že vzhľadom na zdržanie pošty to Jun27 nemali.

SÚHLAS OBČANOV S GH?

V každom prípade však starostka Kijevská musela vedieť, že MČ KVP nemala námietky k stavebnému povoleniu na GH, ktoré podpísala ona sama Jun09 2011. V liste sa opiera o uznesenie poslancov KVP a **uznesenie verejného zhromaždenia Mar31. Prekvapujúco vlastne občania sami odobrili výstavbu.** Aspoň podľa Kijevskej. Iba je čudné, že im to na druhom verejnom zhromaždení Jun27 nepovedala. Mám zápisnicu z Mar31, ako ju vyhotovil úrad MČ. Uznesenie o súhlase občanov, ani hlasovanie tam nie je spomínané.

A tak sa garáže postavili. Občan z Húskovej mi zaslal svoju komunikáciu s úradom MČ ohľadom GH. Žiada zjednať nápravu zlého vyspádovania priestoru, kde sú kontajnery KO a úradu priložil fotografie. Zlé vyspádovanie má za následok, že sa tam hromadí voda a nedovoľuje tak vysypať odpad, pokiaľ ste nevyšli von v gumákoch. MČ KVP sľúbilo zabezpečiť nápravu, no ani urgencie občana nevedli k odpovedi ani náprave.

POSLANCI ODMIETLI AK

Ďalšou problematickou stavbou sa stala samoobslužná umyvárka áut pod Klimkovičovou(AK). MČ KVP uznesením poslancov Aug25 2011 odmietlo prenajať pozemky pre výstavbu AK. Všetky následné žiadosti o súhlas s AK plynúce zo stavebného zákona MČ zamietala s poukazom na toto uznesenie. Nebolo to však nič platné.

Záujemca sa obrátil na mesto ako vlastníka pozemkov - a to mu vyhovelo. Prenájom na dobu neurčitú podpísal primátor Raši Jan2012, dodatkom Jun2012 bol zmenený na dobu 10 rokov. Na moju otázku v rámci infozákona, ktoré orgány mesta rozhodovali o prenájme, mi nebolo odpovedané.

Stavebný úrad v tomto prípade spojil územné a stavebné konanie do jedného. V stavebnom rozhodnutí Sep09 2012 bol nesúhlas MČ okomentovaný takto: „...v zmysle zákonov...MČ nevyplýva postavenie účastníka, ani postavenie dotknutého orgánu...záporné stanovisko MČ teda nebola námietka... a preto nebolo brané do úvahy“. Hmm... tak v prípade GH je MČ braná ako účastník, v inom nie. Ak mesto nájomom obchádza nesúhlas MČ, je treba žiadať jeho vyjadrenie. Kijevská údajne rokovala o AK „na

urovni vedenia mesta“. Avšak jej rokovanie nebolo doložené žiadanou osobou z vedenia, termínom, výsledkom alebo zápisnicou. Skôr pri príležitosti 30 rokov KVP z pódia chválila a ďakovala mestu a podnikateľom.

Voliči Kijevskej by sa jej mali pýtať, aký má k tomu dôvod, keď mesto nerešpektovalo nesúhlasný názor poslancov KVP s výstavbou AK. **Ako môže Kijevská chváliť to mesto, ktoré nevie zaplatiť logopéda pre naše deti v MŠ?** Možným vysvetlením by bolo, že to bolo vedenie mesta, ktoré MČ sprostredkovalo peniaze na rôzne oslavy a podujatia.

Ako starosta predložím Rade starostov problém obchádzania nesúhlasu MČ mestom. Budem vás informovať, čo sa dohodne. Pred poslancov MZ sa veci ako výstavba GH a AK vôbec nedostávajú. Idú výlučne po linke stavebného úradu.

HLUK AK V NOCI

V prípade AK ma najviac zaujímalo stanovisko Regionálneho úradu životného prostredia(RÚŽP), keďže ľudia na Klimkovičovej sa sťažujú na hluk v nočných hodinách. Nemôžu sa vyspať. Sú budení umývaním áut okolo 01:00, aj s nahlas pustenou hudbou. RÚŽP v územnom konaní Aug14 2012 vyjadril so stavbou súhlas. Taktiež v kolaudačnom Apr25 2013. V ňom upozornil prevádzkovateľa na jeho povinnosť zo zákona požiadať o uvedenie priestorov do prevádzky. Takúto žiadosť však RÚŽP neobdržal. Možno tu spočíva riešenie problému hluku. Požiadať RÚŽP a prevádzkovateľa o spoluprácu s MČ KVP. Dovtedy je riešením obmedzenie prevádzky. Ako starosta takýto krok vykonám. Tiež preverím stavby na Moskovskej.

VÝSTAVBA PRE OBČANOV

Vo všeobecnosti je treba v oblasti predpokladanej výstavby požadovať dôkladné preskúmanie možných dopadov na životy ľudí alebo ponechať územie ako je, ako sme rokmi zvykli. **Od môjho zvolenia starostom KVP sa takto bude diať. Môžte sa spoľahnúť.**

Je našim spoločným záujmom mať pod kontrolou výstavbu na KVP? Tak poďme presadiť naše spoločné záujmy. Mimochodom - kedy ste boli naposledy na úradnej/elektronickej tabuli MČ KVP pozrieť, či tam nevisí oznam o započatí územného konania niekde pri vás?