

o poslancoch a úradníkoch KVP, Košíc a KSK - o čom rokujú, ako hlasujú a ako narábajú s verejnými peniazmi. Spísal a medzi občanmi KVP a Terasy rozširuje Alfonz Halenár, zodpovedný za obsah a texty.

AH info

www.ios.sk

Pri pohľade na tých pár mesiacov v košickom mestskom „parlamente“ cítim sklamanie. Sklamanie zo spôsobu, akým bežia rokovania poslancov.

Pravidlá „hry“ sú určené Rokovacím poriadkom (RP). RP však porušujú ako poslanci, tak primátor Knapík - teda ten, čo schôdze vedie.

Ak by sa jednalo o drobnosti - nepísal by som to. Ak sa ale temer každé zasadanie začne s oneskorením 15-25min., 15min. prestávky trvajú 30-50 min., primátor neovláda zložitejšie vedenie schôdze a opakovane chce obmedziť slobodu slova - to sú nedostatky, ktoré ho ukazujú inak, než na billboardoch a letáčkoch. Pritom má za sebou dlhé roky ako poslanec, námestník primátora a primátor.

Sklamanie

Doteraz na rokovaní iba zriedka niekto namieta kvalitu mojich vystúpení. Ale na 2 zasadaniach sa prijalo časové obmedzenie (3 a 5min.) pre diskusiu. Bolo vyslovené, že kvôli mne. Zdá sa, že vopred dohovorení poslanci koalície SDKÚ-DS/KDH/SMK považujú vystúpenia ostatných za zdržiavanie ich času.

Je to vidieť aj v poslednom bode „rôzne“ - temer všetci už majú pobalené. Keď som sa prihlásil diskutovať o kvalite vody na KVP, poslanec Rychnavský (KDH) na mňa zakričal: hlupák! Na ďalšej schôdzke poslancov sa mi ospravedlnil s dovetkom, že Pán Boh ma má aj tak rád.

Rýchly beh života neumožňuje ľuďom sedieť na zasadaniach a sledovať, čo robí „ich“ poslanec. Testuje sa možnosť videozáznamu rokovaní poslancov a ich umiestnenie na internet. Zápisy sú tam už dnes.

Zvyšovanie cestovného v DPMK

Poslanci may29 2007 schválili zvýšenie cestovného v MHD. Argumentom predkladateľa návrhu námestníka primátora Filipka (SMK) bolo neustále sa zvyšujúce dph - z 10 na 14 a potom 19% a zvyšovanie nákladov DPMK.

Zvyšovanie dph jasne ovplyvňuje výšku tržieb. Ale náklady pri monopole? Ako zistiť, ktoré boli nutné a ktoré nie? Znižovanie nákladov dokáže zabezpečiť iba konkurencia. A tú DPMK nemá.

V roku 1996 náklady činili 480 mil. Sk. V roku 2006 to bolo 954 mil. Sk. Za 10 rokov dvojnásobné. Pritom počet cestujúcich klesá. Viacnásobné znižovanie pracovníkov DPMK naznačuje, že je tam prezamestnanosť.

V miestnych voľbách víťazné koalície nominujú do DPMK „svojich“ ľudí. Títo tam pobudnú pár rokov a potichu sú vymieňaní inými. Keď pre každoročne v strate podnikajúce DPMK vznikne potreba získať peniaze - k tomu sú tu cestujúci Košičania. Aké jedno-

duché - však? (Zvýšenie cestovného má priniesť 30mil. Sk/rok).

Aj preto som sa spýtal primátora Knapíka, aké kroky podnikol v súvislosti s informáciami kontrolóra, že **nákup autobusov za 120 mil. Sk bol „ušíť“ na mieru jedinému dodávateľovi**. Odpísal mi, že pre posúdenie obnovy vozidiel si vyžiadal návrh koncepčného riešenia na najbližšie 4 roky. Čítate dobre. Niekedy si pri odpovediach primátora Knapíka myslím, že voľiči by mali lepšie zvážiť, koho poveria vedením mesta. Lebo nastaviť podmienky dodávky autobusov za 120 mil. Sk jedinému dodávateľovi skrýva v sebe podozrenia. Značné podozrenia o nakladaní s peniazmi. Ak primátor odpovedá ako vyššie, vzniká pôda pre otázky prečo.

Záhadne postupuje aj DPMK pri výbere pokút od čiernych pasažierov. Nevymožené pokuty dosiahli výšku 83mil. Sk. Z toho 76% tvoria dlžníci neschopní platiť. DPMK platilo ťažké milióny za výber pokút cez sprostredkovateľov.

Keď našli takého, ktorý sa zaviazal nežiadať peniaze za vymáhanie pokút - „nové“ predstavenstvo mu vypovedalo zmluvu. Vyhli sa tak plateniu 500Sk za každého dlžníka neschopného platiť - čo ako dodatok k zmluve podpísalo tesne pred svojim odvolaním „staré“.

Hlasoval som proti zvyšovaniu cestovného. Aj pre to čo uvádzam, aj pre predvolebný sľub, že v prípade monopolu DPMK budem hlasovať proti zvyšovaniu cestovného. Hlasovanie poslancov za KVP: Gamcová proti, za Rusnák, Boritáš, Kijevská. Hlasovanie poslancov za Terasu: Kočíš proti, Čečko, Rychnavský, Jutka, Wieszer, Buraš za. Mutafov sa zdržal hlasovania. Béreš neprítomný. Celkovo 26 poslancov hlasovalo za, 8proti, 11zdrž.

V DPMK v roku 2007 pracovalo 1185 ľudí. Z toho 520 vodičov, 388 na údržbe, 277 ostatných. Tržby od roku 2001 - kedy prebehlo zvýšenie cien lístkov a mesačníkov - neustále klesajú.

Valné zhromaždenie DPMK a.s.

Apr12 2007 sa konalo mimoriadne Valné zhromaždenie (VZ) DPMK. Prijalo nové stanovky a personálne zmeny. VZ je neprístupné verejnosti. Sľúbil som že ak ma zvolíte, zverejním čo sa tam deje.

Pretože **skutočnými majiteľmi DPMK sú Košičania**. Mesto Košice je 100% akcionár DPMK. VZ tvorí 50 poslancov.

Hlavnou myšlienkou stanov bolo preniesť niektoré rozhodovacie právomoci na mesto. V diskusii som vystúpil a protestoval, aby mesto zasahovalo do riadenia a.s. Zodpovednosť za hospodársky výsledok sa tak drobí medzi vedenie DPMK a primátora.

Vystúpenia poslancov jasne ukazovali na **amaterizmus pri príprave návrhu stanov**. Situácia dospela do štádia, kedy predseda VZ námestník primátora Filipko vyhlásil prestávku na zapracovanie návrhov poslancov do stanov.

Poslanci ale nemajú fungovať ako právnici a hľadať logické chyby. Nakoniec boli stanovky veľkou väčšinou prijaté.

V ďalšom Filipko predniesol návrh na odvolanie a menovanie členov predstavenstva a generálneho riaditeľa. Nijako svoj návrh

nekomentoval. Hlasovaním 29za Iproti, 0zdrž. boli odvolaní. Hlasoval som proti. Pri odvolaní generálneho riaditeľa Jašša som hlasoval za. **Filipko odvolaným poďakoval za ich prácu.**

Nepadlo ani slovo kritiky, ani slovo výhrad. Program VZ neobsahoval hodnotenie hospodárenia ako samotným DPMK, tak jeho majiteľom mestom Košice. Bol bez hodnotenia predstavenstva a DR. Tak navrhol a viedol schôdzu Filipko.

Navrhovaní členovia nového predstavenstva postupne uviedli koľko majú rokov, detí, kde všade pracovali a ako dlho. Vyzval som kandidátov aby povedali, či boli v komunistickej strane. Vyvolalo to pobavenie časti poslancov. Veď opýtať sa, či niekto bol člen organizácie, čo nás 40 rokov držala v neslobode, vraždila a mučila svojich odporcov - to je už dnes iba na smiech. Nik z kandidátov nebol v KSČ.

V rozrušení som potom **zabudol opýtať sa ich na konkrétne ciele, ktoré chcú dosiahnuť**. Mrzí ma to. Hlasoval som proti - nemôžem hlasovať za ľudí, čo okrem počtu detí nevedia uviesť sami od seba aspoň jeden merateľný parameter, ktorý chcú zlepšiť/zmeniť. A ani ich k tomu nevyzve zástupca mesta.

Podobne prebehlo **odvolávanie a voľba členov dozornej rady (DR)**. Opäť žiadne dôvody odvolania a opäť žiadne predsavzatia kandidátov. Do DR boli za poslancov zvolení Forgáč, Pajtáš a Buraš. **Hlasoval som opäť ako jediný proti.**

Nik z členov pôvodného predstavenstva a DR neprejavil chuť povedať o svojej práci a výsledkoch. Prišli sme o poslancu KVP Piaseckého ako člena DR a p. Titla ako člena predstavenstva.

Takto teda prebieha VZ mestskej firmy s obratom temer 1 mld. Sk. V rokovaní VZ som videl podobnosť s rokovaním poslancov. Všetko dôležité akoby sa odohrávalo mimo zasadacej miestnosti. Pred tlačou AHinfo9 som sa dozvedel, že apr04 bolo ešte jedno VZ, kde sa schvaľovalo hospodárenie a zrejme aj iné veci. Boli tam námestník Filipko a úradníci MMK. Nik z poslancov nebol pozvaný.

V riadení DPMK bola opäť zvolená cesta nominantov koalície - teraz SDKÚ-DS/KDH/SMK. V DPMK je treba skôr profesionálov s nejakým menom v riadení firiem. A analyzovať možnosti pre vytvorenie konkurenčného prostredia v mhd v našom meste.

Košice: rozpočet mesta na rok 2007

Rozpočet je najdôležitejším dokumentom mesta. Odhaduje príjmy. Určuje koľko a kde pôjdu výdavky.

Príjmy odhaduje mesto na 2 784 mil Sk, výdavky na 2 759 mil. Sk. Prebytok 25mil Sk. V tabuľke nižšie nájdite najdôležitejšie výdavky. Sú v tisíckach Sk. Teda 189 000 = 189 mil. Sk. V stĺpci „2006“ je výdavok za rok 2006, v stĺpci „návrh“ je navrhovaná suma, v stĺpci „2007“ schválená.

Príjmy teraz ponechám bokom. Iba pripomínam, že **temer 60% príjmov mesta tvorí daň z príjmu fyzických osôb**. To sú tie peniaze, ktoré ani nevidíte na výplate. Ďalších temer 20% sú dane z majetku.

Magistrát od 1.12. 2006 prevzal agendu stavebných úradov. To bol hlavný dôvod zvýšenia výdavkov pre magistrát. Ďalším navýšením miezd o 7%. Dôvod počtu úradníkov nebol spomenutý. V roku 2004 na MMK pracovalo 193 ľudí a výdavky boli 135 mil. Sk. V roku 2007: 359 ľudí/202 mil. Sk

Primátor, 3 námestníci a 50

poslancov mesta minie 11.5 mil. Sk. Keď vidím výkonnosť niektorých poslancov - myslím, že voliči by mali voľby brať vážnejšie.

Kto si spomenie na problémy s peniazmi v školstve, kde často niet na základné opravy a vybavenie, nech si pozrie **splácanie dlhu Košíc** a čo všetko by bolo možné za tie peniaze urobiť pre naše deti.

Mestská polícia (MsP) so 168 ľuďmi vzhľadom na svoje výkony dáva dôvod povytiahnuť obočie. Má o.i. dbať na čistotu mesta. Vedť tí nie sú schopní ustrážiť ani psov a trus na chodníkoch.

ÚHA je monopol. Tak sa aj správa. Pracuje liknavo a s vedomím, že zakaždým dostanú „svoje“ peniaze.

DPMK ukončil rok 2006 so stratou 20 mil. Sk. Táto bola oproti rokom dozadu nižšia aj z dôvodu dotácie 395mil. Sk od mesta. Napr. za rok 2004 dostal DPMK od štátu (od nás!) 212 a od Košíc 58mil. Sk. Spolu teda 270mil. a mal stratu 51 mil. Sk. Náklady DPMK ovplyvňuje množstvo faktorov. Každý rok

ale hospodári so stratou. Nevedno nakoľko k stavu prispievajú nominácie do orgánov DPMK. Nominanti politických strán tam pobudnú pár rokov, potom ich nahradia ďalší. Nik nenesie za nič zodpovednosť. Zvýšiť ceny lístkov a mesačníkov je to najľahšie. (Hlasoval som proti).

Nakladanie s komunálnym odpadom je nočná mora tohto mesta. Dlhé roky tu má monopol firma Kosit a.s., kde má mesto 34% akcií. Požiadavky tejto firmy na platenie sú stále vyššie. Na druhej strane mesto vyberie na dani za odpad od občanov 194mil. Sk. Rozdiel 275-194=81mil. Sk musí mesto nájsť, aby sme vedeli uhradiť faktúry Kosit-u. A to sa nedeje už bol v návrhu na rok 2007. Zatiaľ k tomu nedošlo - ale dlho to už trvať nebude. Riešenie: zlepšiť vymáhanie poplatku, zlepšiť kontrolu faktúr Kosit-u, ktorý klame vo výkazoch v zbere separovaného odpadu a **najmä vytvoriť konkurenčné prostredie**.

KVP získa 6mil. Sk na zeleň

a údržbu chodníkov. Obdiv niektorých voličov KVP k Rusnákovi za zeleň je teda zbytočný. Alebo k objednaníu výsadby keď sú peniaze na účte je treba nejaké špeciálne schopnosti?

Osvetlenie mesta zabezpečuje - zmluvou o prenájme verejného osvetlenia - firma Veros. Zmluva bola predmetom právnych sporov. Vidieť prácu odborníkov - JUDr. na MMK. Kontrolór konštatoval, že Veros neplní zmluvu účtovaním miliónov Sk navyiac.

MFK je ukážka miňania peňazí. Mesto má v MFK 50% účasť. Žumpu s názvom slovenský futbal vidíme v obraze médií. Úplatky, čierne peniaze, podrazy, slabé výkony mužstiev. Navyiac MFK hospodáril so stratou a mesto sa zaviazalo uhradiť polovicu - 9.4 mil. Sk. **Predseda dozornej rady MFK starosta KVP Rusnák počas roka 2006 nesignalizoval negatívne hospodárenie**. Hlasoval som za zapltenie straty, lebo musíme niest zodpovednosť. Riešenie pre rok 2008: predať svojich 50% alebo požiadať o vyhlásenie bankrotu.

V diskusii som ďalej vyzval poslanca **Boritáša ako predsedu dozornej rady Kosit-u, aby uviedol svoj názor na nárast ich požiadaviek**. Boritáš zostal sedieť. Tento populárny poslanec Košíc, KSK, KVP a zástupca starostu KVP nie je schopný postaviť sa a povedať, čo sa podľa jeho názoru deje v Kosit-e.

Predložil som návrh na zníženie výdavkov pre MMK, MsP, v nakladaní s odpadmi, pre MFK (0Sk), čím by mesto ušetrilo asi 67mil Sk. Mali by ísť na úhradu nezapltených faktúr. K hlasovaniu o ňom ale ani nedošlo.

Predbehol ma poslanec Cengel (KDH), ktorý za koalíciu SDKÚ-DS/KDH/SMK predniesol množstvo úprav rozpočtu a všetky boli prijaté. Nerozumiem: primátor Knapík predkladá návrh rozpočtu. Uvedie ho ako optimálny. Poslanci schvália svoj. Nie je to možné chápať ako vyslovenie nedôvery? Lebo to isté sa stalo pred rokom. Vtedy jedna poslankyňa také počínanie komentovala: veď teraz máte svojho primátora a opäť predkladáte zmenený rozpočet priamo na rokovaní - ako keď rozpočet predkladal Trebuľa?

Za rozpočet hlasovalo 45za, 1proti (Halenár), 3zdrž.

Popis položky - výdavku mesta	2006	Návrh	2007
Magistrát - mzdy, odvody, energie, cestovné, materiál, údržba,...	189 000	222 000	202 000
Poslanci - odmeny, odvody, cestovné primátor a námest., stravné,...	11 550	11 500	11 500
Splácanie dlhu - z rokov, keď sme tleskali komunistovi Schusterovi	53 000	50 000	50 000
Mestská polícia - mzdy, odvody, energie, cestovné, materiál, údržba	69 000	75 000	75 000
Útvar hlavného architekta - mzdy, odvody, energie, cestovné, ...	10 000	12 000	10 000
DPMK - dotácia mesta. Košice sú 100% akcionárom tejto a.s.	395 000	400 000	400 000
Dopravné značenie a cestná svetelná signalizácia	27 000	26 000	26 000
Správa komunikácií a cestná doprava - mzdy, oprava/údržba ciest	85 000	155 500	154 000
Zimná a letná údržba komunikácií - čistenie	74 000	58 000	52 000
Komunálny odpad - zber, preprava a zneškodnenie	261 000	275 000	275 000
Správa mestskej zelene - príspevok na prevádzku	83 000	85 000	85 000
BPMK - príspevok na prevádzku (BPMK odvádza 65 500 mestu)	17 000	74 000	74 000
Pre konkrétny účel MČ - z toho KVP 6 mil. Sk na zeleň a chodníky	85 000	36 000	29 000
Verejné osvetlenie - Veros, tam je Farkašovský (KSC-ŠtB-Smer)	54 000	65 000	65 000
Mestský futbalový klub MFK a.s. - príspevok na prevádzku...(!)	15 000	15 000	22 000
ZOO - príspevok na prevádzku	20 000	21 500	21 500
Mestská knižnica - príspevok na prevádzku	11 000	12 000	12 000
Marketing mesta - európske mesto kultúry, MS hokej 2011,...	3 000	3 000	3 000
Európske hlavné mesto kultúry - štart projektu	0	8 000	8 000
Kultúra - Deň mesta, Vianoce, festival sakrálneho umenia, šport,...	4 000	7 000	7 000
Vzdelanie/originálna kompetencia - MŠ a ZŠ	580 000	600 000	620 000
Domov dôchodcov Garbiarska ul. - príspevok na prevádzku	7 000	8 000	8 000
Opatrovateľská služba, príspevok na stravovanie a bývanie	21 000	24 000	24 000
Dotácie právnickým osobám - kultúra, cirkev, opatrovanie, šport,...	79 000	10 000	2 000
Závazky z minulých rokov - nezapltené faktúry	44 000	130 000	130 000

Košice: čudné nakladanie s majetkom

Mesto temer prišlo o najmenej 22 mil. Sk pri predaji bývalých kasární na Kukučínovej.

Profesionalizáciou armády SR mnoho nehnuteľností v podobe kasární prešlo zo štátu na obce. Košice tak získali o.i. kasárne pri Športovej hale a na Kukučínovej za Astóriou. Ide o pozemky a historické budovy v strede mesta získané zadarmo.

V roku 2006 bola vypísaná súťaž o ich najlepšie využitie. Na Kukučínovej komisiu poslancov presvedčil investor WBS s ponukou 79 mil. Sk a využitím na byty, obchody a kancelárie.

V novembri 2006 ponuku víťaza súťaže WBS primátor Knapík stiahol z rokovania mestského zastupiteľstva (MZ). Dôvodom boli jeho pochybnosti o fair súťaži. Možno k nim prispel aj oznam firmy čo tvrdila, že predložila ponuku na 100 mil. Sk a predsa v súťaži neuspela.

Mar08 2007 nám námestník Čecho (KDH) predložil k schváleniu predaj pozemkov a budov

na Kukučínovej s výmerou 34 535 m² za 100 mil. Sk pre WBS (už nie 79mil.).

Ako prvý sa do diskusie prihlásil poslanec Boritáš (KDH) a dal protinávrh: neschváliť predaj pozemku a zrušiť súťaž, lebo ponuka WBS nie je dostatočne výhodná. Prekvapujúce od člena komisie, ktorá vybrala WBS za 79mil.). Sklamany zástupca WBS vyhlásil, že pozemok v územnom pláne označený ako zeleň pre jeho plány nemá žiadnu cenu.

Vystúpil som aj ja. Najprv som kritizoval fakt, že **mesto nedalo zadanie, čo chce na pozemku mať.**

Lebo potom dochádza k potrebe meniť územný plán (ÚP) podľa prania investora. Uviedol som príklad s Auparkom, kde investor po predaji pozemku čakal 2,5 roka na zmenu ÚP. Takto investorov odrádzame. Poukázal som tiež na to, že je nám predkladané rozhodovať o predaji pozemku ako zeleň. Ak by sme v ÚP najprv zmenili pozemok na stavebný, vyslali by sme jasný signál pre investorov.

Spomenul som aj problém ceny. Iba zmenou pozemku zo zelene na stavebný by sme získali niekoľko desiatok miliónov Sk, čo potvrdil kontrolór výpočtom a sumou 22mil. Sk. A stále sme iba v cenách od znalcov. Trhová cena pozemkov v strede Košíc je ešte ďaleko vyššia.

Potom ešte vystúpil v diskusii starosta KVP Rusnák a zopakoval po mne, že mesto by nemalo vyhlasovať súťaž, pokiaľ nemá jasnú víziu, čo tam má byť.

Hlasovanie za návrh Boritáša: 39za, 4proti, 2zdrž. Hlasoval som za neschválenie predaja.

Prečo takto konajú manažéri mesta pri predaji majetku? Je to ich neschopnosť alebo zámer? Predávať pozemky v strede mesta vedené ako zeleň na výstavbu bytov? Veď sa to prieči aj nášmu sľubu zveľaďovať majetok mesta. Zaujímavé je tiež, že manažéri mesta z KDH súhlasia s predajom a predseda poslaneckého klubu Boritáš (KDH) nie - a presadí svoj návrh. Kto potom riadi mesto?

Komunistu máme prezidenta, predsedu vlády aj predsedu NR SR. Zo 16 členov vlády je 11 komunistov. V časoch komunistu Mečiara bolo z 18 členov vlády 17 komunistov. To čo produkujú, máme možnosť vidieť. Na vlastných životoch. Desiatky rokov.

Napriek tomu ich ľudia stále volia. A mnohí by sa do režimu s KSC najradšej zobudili už zajtra ráno. Netušia, čo všetko komunisti vystrájali/jú.

Na zasadaní poslancov Košického samosprávneho kraja (KSK) prišiel ku mne predseda KSK komunista Trebuľa (KSC-ŠtB-SOP-SDA-SmerSD). **Hovoril nič o plátku, ktorým otravujem vzduch. A aby som s tým prestal, lebo oľutujem.**

Zrejme mal na mysli AHinčo8, kde som písal ako si vynovil kanceláriu a kúpil nové Audi.

Trebuľove vyhrážky som začal brať vážne až po správe médií. Pred súdom vypovedal „člen organizovanej skupiny“ ako on a jeho komplici zmlátili istého muža, lebo ublížil synovi bývalého primátora Zdenka T. Keď sa novinári Trebuľu na to pýtali, vyhlásil, že on mafianov neobjednal.

Komunisti, ŠtB, mafia

Za čias s KSC na čele mali na špinavú prácu komunisti ŠtB. Eštebáci mlátili ľudí, zastrášovali ich a ničili im životy. ŠtB už nejestvuje - ako asi realizujú svoje vyhrážky dnes? Nepredpokladám, že Trebuľa na mňa niekde v noci počká a zmláti ma. Pri čítaní výpovede člena zločineckej skupiny mi ale stuhla krv. Preto sa teším, že mám zvukový záznam z toho, čo mi povedal.

Prerastanie politickej moci s mafiou je vážnou hrozbou. Politici môžu presadzovať záujmy mafie ako výraz vďaka, že môžu chodiť v oblekoch nepošpinených krvou.

Prestaňme voliť komunistov podozrivých zo stykov s mafiou. Trebuľu predsedom KSK, komunistov Hlinku a Betuša starostami Juhu a sídliska Ťahanovce. Obaja sú poslancami mesta. Prítom Betuš sa verejne búcha do prs, že bol v KSC. Vedia o tom voliči sídliska Ťahanovce?

V roku 1990 komunisti stíchli. Dnes sa vyhrážajú tým, čo na nich otvorene poukazujú. Majú peniaze, moc, posty. Smutný a varovný fakt pre budúcnosť.

Rusnáka odmenili na 1,5 roka vopred

Poslanci KVP hlasovanim rozhodli, že starosta Rusnák bude brať trvalú odmenu. Z platu asi 50 000 Sk/mes. od apr01 2004 vo výške 30%.

Odmenu mu priznali „s prihliadnutím na náročnosť a kvalitu vykonávania verejnej funkcie“. Stalo sa to v júni 2004. Nik nehlasoval proti.

Takto získal za roky 2004-5 asi 310 000 Sk. V roku 2006 podľa zákona už mu odmena nepatrila - tak si nechal navýšiť plat o 50%. Navýšením získal ďalších asi 300 000 Sk. Spolu s odmenami za „náročnosť vykonávania funkcie“ za 4 roky asi 770 000 Sk.

V novinách som sa dočítal, že navýšenie platu o 50% bolo z dôvodu, že Rusnák pracoval aj za prednostu úradu Sabola (odišiel na Magistrát mesta). Trpkó som sa pousmial. Predsa zo zápisnice rokovania poslancov KVP plynie, že **navýšenie platu sa udialo bez akéhokoľvek dôvodu.** Ani slovom nie je spomenutý Sabol a za-

stupovanie. Navyiac sa tak udialo na mimoriadnom zasadaní poslancov. Navýšenie platu pre starostu vtedy navrhol Boritáš kamuflážou ako kontrolu plnenia uznesenia. Všetci poslanci hlasovali za.

Aby bolo jasné: nie som proti odmeňovaniu starostu. Za každú mimoriadnu prácu je treba odmeňovať. Naše deti, blízkych - aj sami seba. Ak som však Rusnáka žiadal, aby vymenoval jedinou vec, za ktorú zoberal odmenu - odvetil, že sa k tomu nebude vyjadrovať.

A ako nazvať počin poslancov, čo dali **vopred na celé volebné obdobie** odmenu starostovi? Neschopnosť? Poslušnosť? Alebo iba ľahostajnosť? Vy ste voliči - vy sa máte pýtať. Najviac ma to prekvapilo u Gamcovej a Titla.

Nižšie uvedení poslanci hlasovali za odmenu Rusnákovi vyplácanú vopred (hrubo sú poslanci opätovne zvolení dec02 2006) : **Bocan, Bodák, Fülöpová, Kijevská, Polák, Šuleková** (všetci SDKÚ), **Boritáš, Dállová, Kokarda, Pach,**

Piasecký, Porhinčák, Sadovská, Sedlák, Sidorjaková (všetci KDH), **Boroš, Bugoš, Gamcová, Nemeš, Noga, Titl** (všetci DS), **Csurkó, Dobošová, Hajasová, Róbert Kozel, Jozef Kozel** (všetci SMK), **Vasiľová** (nezávislá).

Prečo je treba verejných funkcionárov odmeňovať takýmto spôsobom? Prečo sa nevedia muži ako Rusnák hrdlo postaviť a povedať, že si svoje peniaze zaslúžia? Veď zákon umožňuje navýšiť plat až o 100%. Myslím, že viem prečo. Niektorých ľudí na verejných postoch nemotivuje snaha niečo dokázať - ale iba snaha získať počas výkonu funkcie čo najviac peňazí. A poslanci možno zo strachu že nebudú na voliteľných miestach na kandidátkach - iba prikyvujú.

Takto vyzerá „pravica“ v Košiciach. Pasivita poslancov bez snahy o kritické myslenie a prijímanie návrhov, na ktorých sa niekto niekde dohodol. A niektorí poslanci nepovedia jediné slovo celé 4 roky.

Košice: rušenie ZŠ na KVP a Terasa

Na zasadaní poslancov Košíc apr26 2007 namiesto šiestich boli zrušené iba 4 ZŠ. Taký návrh totiž predniesol námestník Vargovčák. Koalícia SDKÚ-DS/KDH/SMK návrh odhlasovala. Na otázku novinára prečo vypadli 2 ZŠ, Vargovčák (SDKÚ-DS) odpovedal: bola to požiadavka KDH.

Pri návrhu - okrem argumentu nízkeho počtu detí a vysokých nákladov na chod ZŠ - bol spomenutý aj dôvod vzniku súkromných ZŠ, ktoré berú deti (+ peniaze od štátu) iným ZŠ mesta.

ZŠ a právomoci dostali obce od štátu zákonom. Z toho plynie, že štát platí chod škôl - ale všetky právomoci od štátu prevzali obce. Vráťane zakladania a rušenia ZŠ.

V Košiciach je 41 ZŠ a za posledné 3 roky „vyrábali“ dlh 22-32mil. Sk/rok. Zníženie ich počtu o 6 predpokladalo priniesť v roku 2008 úsporu 24.5mil. Sk.

Program a kritéria redukcie ZŠ bol prijatý začiatkom roka 2005. Riaditelia škôl sa však s konkrétnymi číslami mali možnosť zoznámiť až v novembri 2006. Nik z nich zrejme nemal dost času reagovať.

Na KVP na ZŠ Starozagorská začali agilní rodičia protestovať verejnými schôdzkami. Na jednu som bol pozvaný. Prítomných bolo asi 90-100

ľudí, včítane starostu Rusnaka, prednostky úradu MČ KVP Kijevskej, riaditeľa ZŠ Tomka a rodičov. **Vystúpil som a povedal, že budem hlasovať proti vyradeniu všetkých ZŠ.** Nedostatok peňazí pre ZŠ totiž mesto nemá riešiť vyhodnocovaním ako sú obsadené a koľko produkujú „dlhu“.

Samotné mesto Košice vyprodukovalo obrovský dlh, ktorý zo sumy 2 200mil. Sk je ešte dnes okolo 1 100mil. Sk. Na úrokoch za splácanie dlhu sme už zaplatili viac než 1 100 mil. Sk. Aj v roku 2007 mesto zaplatí iba na úrokoch 49mil. Sk - **čo je 2x viac, než predpokladaná úspora z rušenia ZŠ.**

Vyzval som rodičov, nech sa prítomných poslancov mesta Rusnaka a Kijevskej pýtajú, ako budú hlasovať. Keď sa asi po polhodine osmelila prvá pani, Rusnák odvetil, že vyzve kolegov v klube KDH, aby nepodporili vyradenie ZŠ Starozagorská. Kijevská povedala, že to v klube SDKÚ-DS má ťažké. Ani po opakovaných výzvach nepovedali, ako budú hlasovať.

Vidieť, že **miestne voľby sú dôležité**, pretože poslanci rozhodnú o tom, či sa vaše deti dostanú do/zo školy za podmienok, na aké ste zvyknutí.

Na samotnom zasadaní poslancov Košíc som v diskusii žiadal o jasné a zrozumiteľné kritériá pre redukciu ZŠ. Aby školám boli známe dostatočne

dlhý čas a boli vyhodnocované. Kritizoval som neexistenciu kritéria **úspešnosť školy**, ktoré by malo byť základom. Nemôžem hlasovať za zrušenie nejakej ZŠ ktorá možno produkuje perfektných žiakov a ktorí sa na prijímačkach na stredné školy umiestňujú bodovo na prvých priečkach iba preto, lebo niet peňazí. To predsa jasne svedčí o kvalite učiteľského zboru.

Moja skúsenosť so ZŠ je skôr opačná. Moje deti chodili na ZŠ Kežmarská 28. Učiteľia tam od detí vynuovali peniaze na zariadenie - aj pod vyhrážkou preradenia do triedy s horším prospechom. Učiteľ Džmura odmietol synovi vydať vysvedčenie, pretože nezaplatil do školskej jedálne poplatok za umývacie potreby. Musel som prísť, aby vysvedčenie dostal aj bez platenia za Pur.

Uplne najviac ma zarazilo, že sa ZŠ zamykala tesne po začatí prvej vyučovacej hodiny. Na vlastné oči som videl v zime mrznúť deti, čo nestihli prísť načas. Z príkazu riaditeľky museli čakať celú prvú vyučovaciu hodinu (to isté na iných ZŠ). Pritom sa na ne z teplej vrátnice pozerala školníčka. Nepomohli moje protesty ani na rade školy, ani na školskom odbore KÚ. **Celkovo som na ZŠ Kežmarská 28 nevidel, že by učiteľia mali snahu vychovávať slabodných mladých ľudí.**

Ale späť k rokovaniu poslan-

cov. Námestník Vargovčák predniesol dôvodovú správu a návrh na vyradenie už iba 4 ZŠ bez uvedenia dôvodov (a na prianie KDH).

Mohlo by sa zdať, že rodičia by mali teraz zazeráť na SDKÚ-DS a tliekať KDH. Nie veru. **KDH súhlasilo s vyradením 6 ZŠ.** To iba tlak rodičov a agilných ľudí v školských radách spôsobil, že ľudia ako Rusnák cúvli. **Nie je to jeho zásluha, že ZŠ Starozagorská zostala. Je to zásluha tlaku verejnej mienky a rodičov.** Nebyť toho, ZŠ Starozagorská už nejestvuje. Tak sa prejavuje sila voličov. Žiaľ - často až vtedy, ak im tečie do topánok.

Námestník Vargovčák porušil rokovací poriadok (RP) tým, že svoj pôvodný návrh zmenil. Svoj pôvodný so 6 ZŠ mohol iba stiahnuť aby sa o ňom nerokovalo - nie dať iný návrh. Zmeniť ho mohol iba iný poslanec. Hlasovaní v rozpore s RP je žiaľ veľké množstvo. Často o vážnych záležitostiach mesta - napr. pri predajoch nehnuteľností na Hlavnej.

Samotné hlasovanie: 34za, 7proti, 5zdrž. Za hlasovali Rusnák, Kijevská, Boritáš (všetci za KVP), Bereš, Rychnavský, Weiszer, Jutka (všetci za Terasu). Mutafov sa zdržal. Pán starosta Terasy strčil hlavu do piesku. Voliči by si to však do roku 2010 mali pamätať.

Čo sa podarilo a čo nie

Sľúbil som, že navrhmem zverejniť zápisnice z rokovania poslancov mesta na internete. Sľub je splnený. Sú na web-e mesta - v časti rokovania mestského zastupiteľstva. Každý občan má tak možnosť prečítať si, ako argumentoval „jeho“ poslanec k témam, ktoré považuje za dôležité. A samozrejme ako hlasoval. Hlasovania sú na web-e mesta taktiež. K voľičom sa tak dostávajú dôležité informácie, ako si počínajú nim zvolení poslanci mesta.

Omnoho viac je však vecí, ktoré sa mi nepodarili. Napr.:

- návrh aby kontrolór mesta predložil správu o vyšetrovaní nakladania s obecnými bytmi z čias námestníka Filasa (a primátora Trebul'u). Mesto vtedy prišlo o byty v hodnote 20 mil. Sk. Návrh neprešiel: 21za, 0proti, 25zdrž. Zdržali sa o.i. aj Rusnák, Kijevská, Čečko, atď.). Máte dôvod pýtať sa ich prečo.

- návrh, aby primátor Knapík urobil gesto Spravodlivosti a vyzval všetkých členov KSC, aby ukončili pracovný pomer na magistráte. Aby sa Košice stali mestom bez komunistov na MMK. Knapík (KDH) to odmietol.

Pôžitky poslanca Košíc

Podľa zákona o meste Košice **beriem ako poslanec odmenu 7 470 Sk/mes.** (Odmenu som sľúbil venovať projektom mladých ľudí). Za účasť v 2 komisiách nič. Rokovania komisií sú zvyčajne 6-8x do roka. Rokovania poslancov asi 10x do roka.

Nov13 2007 sme ako poslanci schválili nový odmeňovací poriadok. Schválili sme o.i. sami sebe (uff) **700 Sk/mes. na pripojenie k internetu.** Od júla 2007 máme od magistrátu zapožičané notebooky za 24 000 Sk. Počítač chválím. Nemusím nosiť 4-5cm hrubý fascikel papierov, lebo podklady k rokovaniu

sťahujem z web-u mesta. Vyhľadávanie v dokumentoch, príprava na rokovania poslancov, prístup k internetu počas rokovaní - všetko toto je skvelá pomôcka.

Schválili sme si aj úhradu mesačníka MHD v meste (uff, uff!). Z mesačníka som na rozpakoch. Chodím totiž MHD. Teraz to vyzereá, že si nechávam cestovanie platiť občanmi mesta. Na druhej strane chodím po volebnom obvode - KVP aj Terasa - takže ho použijem aj pre voličov. **Hlasoval som za - najmä pre možnosť rozdeliť 5000 Sk/na rok/komisiu občanom za ich aktivitu a to v každej komisii mesta.**